



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

I.S.R.A.A. di Treviso



Prot. nr. 0009448 del 04/08/2020

<b>OGGETTO:</b>	<b>GARA PER L'ACQUISIZIONE DELLA NUOVA INFRASTRUTTURA INFORMATICA DELL'ISRAA. CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014</b>
-----------------	---

**VERBALE DI GARA N. 1 DEL 09 LUGLIO 2020  
FASE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA  
PRIMA SEDUTA TELEMATICA  
(VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA)**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 9 (nove) del mese 7 (luglio), alle ore 15.00, presso la sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso (TV), Borgo Mazzini, 48

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 313 del 19/06/2020 è stata indetta gara ai sensi dell'articolo 36 c. 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni per l'acquisizione della nuova infrastruttura informatica dell'ISRAA CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014
- con il medesimo atto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, avviso di manifestazione di interesse/disciplinare di gara, relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18/10/2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene pertanto svolta su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- che l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 06/07/2020 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- che il Direttore Coordinatore con nota prot. n. 8054 del 30/06/2020 ha disposto la proroga del termine di presentazione delle offerte al 09/07/2020 ore 12.00 e fissato la data di presentazione della prima seduta telematica alle ore 15:00 del 09/07/2020, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- che hanno presentato offerta:

pag. 1 di 4

Id	Operatore economico	Partita IVA/CF
1	EDS S.R.L.	03895810269
2	IFICONSULTING SRL	03349070361
3	RICOH ITALIA SRL	00748490158
4	TIM SPA	00488410010

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il R.U.P. dà avvio per ciascun offerente, alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal disciplinare di gara ai fini dell'ammissione alla procedura.

Sono presenti e assistono il R.U.P. nelle operazioni di verifica i sottocitati testimoni:

- 1) Luca Palma, dipendente di ruolo dell'ISRAA, Istruttore amministrativo
- 2) Donatella Milani, dipendente di ruolo dell'ISRAA, Istruttore amministrativo.

Il R.U.P., considerato che il disciplinare di gara (art. 13) stabilisce a pena di esclusione l'obbligo di sopralluogo, fino a 5 giorni antecedenti la scadenza del termine di presentazione delle offerte, verifica in via preliminare l'adempimento di tale obbligo. Risulta che gli offerenti hanno effettuato il sopralluogo nei termini gli operatori economici

Id	Operatore economico	Data sopralluogo
1	EDS S.R.L.	02/07/2020
2	IFICONSULTING S.R.L.	30/06/2020
3	RICOH ITALIA S.R.L.	29/06/2020
4	TIM S.P.A.	29/06/2020

Il R.U.P., quindi, procede alla verifica della regolare presentazione dell'offerta. L'offerta, a pena di esclusione, deve risultare presentata inviando a pena di esclusione, entro le ore 12.00 del giorno 09/07/2020, all'indirizzo di posta elettronica certificata [israa@pec.gpa-eprocurement.com](mailto:israa@pec.gpa-eprocurement.com), tre distinte PEC contenenti,

1. la BUSTA TELEMATICA A contenente la documentazione amministrativa, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPNMI###0014 – Busta Telematica A – Documentazione Amministrativa";
2. la BUSTA TELEMATICA B contenente l'offerta tecnica, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPNMI###0014 – Busta Telematica B – Offerta Tecnica"
3. la BUSTA TELEMATICA C contenente l'offerta economica, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPNMI###0014 – Busta Telematica C – Offerta Economica"

Risulta che all'indirizzo di posta elettronica certificata [israa@pec.gpa-eprocurement.com](mailto:israa@pec.gpa-eprocurement.com) sono pervenute le seguenti offerte:

Operatore economico	Data presentazione Offerta	Ora di arrivo
RICOH ITALIA S.R.L.	08/07/2020	/
TIM S.P.A.	09/07/2020	09:53
EDS S.R.L.	09/07/2020	09:54
IFICONSULTING S.R.L.	09/07/2020	10:42

Il R.U.P. dà atto che le offerte risultano pervenute all'indirizzo di posta elettronica certificata [israa@pec.gpa-eprocurement.com](mailto:israa@pec.gpa-eprocurement.com) nel termine delle ore 12:00 del 09/07/2020, che sono costituite da 3 buste distinte, presentate con le modalità stabilite dal disciplinare di gara e, pertanto, risultano regolari.

Il RUP, quindi, procede, per ciascun concorrente, all'apertura della busta telematica A contenente la documentazione amministrativa e alla verifica del suo contenuto.

Ai sensi dell'art. 18.1 del disciplinare di gara la busta telematica A deve contenere:

- A. DGUE – Documento di Gara unico Europeo (file PDF tassativamente denominato “DGUE – Documento di gara unico europeo) sottoscritto digitalmente, ai sensi del D.P.R. 445/2000, dal legale rappresentante dell'operatore economico, secondo il modello A;
- B. DICHIARAZIONE (file PDF tassativamente denominato “DICINT – Dichiarazione integrativa), sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale (nel qual caso deve essere allegata la procura speciale o copia autentica della medesima) secondo il modello B
- C. Versamento all'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici (file PDF tassativamente denominato “ANAC – Contributo ANAC”) di € 140,00
- D. Codice “PASSOE” (file PDF tassativamente denominato “PASSOE – Codice PASSOE”) rilasciato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con le modalità previste dalla delibera n° 111 del 20/12/2012 dell'Autorità medesima. La mancata produzione del PASSOE in gara non costituisce motivo di esclusione né di sanzione, né oggetto di integrazione per tutti i concorrenti
- E. GARANZIA PROVVISORIA (file PDF tassativamente denominato “GARPRO – Garanzia provvisoria”), ai sensi dell'articolo 93 del Codice, con le modalità di cui al precedente art. 16
- F. IMPEGNO ALLA GARANZIA DEFINITIVA (file PDF tassativamente denominato “IMPDEF – Impegno garanzia definitiva”)
- G. Eventuale documentazione relativa all'avvalimento (art. 89 del Codice)
- H. SUBAPPALTO (art. 105 del Codice)

I risultati delle operazioni di verifica sono di seguito riepilogati:

Operatore economico	Risultati verifica documentazione amministrativa
EDS S.R.L.	Riscontrate le seguenti irregolarità sanabili: a) Modello DGUE parte III paragrafo D punto 4): è stata rilasciata dichiarazione di NON essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80); b) Modello DGUE parte IV Paragrafo A punto 1) non risulta indicato il registro di iscrizione
IFICONSULTING S.R.L.	Riscontrate le seguenti irregolarità sanabili: a) nel DGUE parte III paragrafo C sono state omesse le dichiarazioni di cui alle lettere e) <i>Si trova in qualsiasi altra situazione analoga derivante da una procedura simile ai sensi di legge e regolamenti nazionali</i> e f) <i>ha cessato le sue attività?</i> ; b) nel DGUE parte IV paragrafo C alla domanda “Durante il periodo di riferimento, l'operatore economico ha consegnato le seguenti principali forniture del tipo specificato o prestato i seguenti principali servizi del tipo specificato: indicare nell'elenco gli importi, le date e i destinatari pubblici o privati”, non è stato indicato il nominativo del destinatario privato
RICOH ITALIA S.R.L.	La documentazione presentata è regolare
TIM S.P.A.	Riscontrate le seguenti irregolarità sanabili: a) nel DGUE parte III paragrafo A alla domanda “I soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice sono stati condannati con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena richiesta ai sensi dell'articolo 444 del Codice di procedura penale per uno dei motivi indicati sopra con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o, indipendentemente dalla data della sentenza, in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza ovvero desumibile ai sensi dell'art. 80 comma 10?”, è stata dichiarata l'allegazione di DICHIARAZIONE AGGIUNTIVA ART.80, non prodotta; b) nel DGUE parte III paragrafo C le dichiarazioni di cui alle lettere e) <i>Si trova in qualsiasi altra situazione analoga derivante da una procedura simile ai sensi di legge e regolamenti nazionali</i> e f) <i>ha cessato le sue attività?</i> sono state omesse;

	<p>c) nel DGUE parte III paragrafo C alla domanda "L'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice" è stata dichiarata l'allegazione di DICHIARAZIONE AGGIUNTIVA ART.80, non prodotta;</p> <p>d) nel DGUE parte III paragrafo C alla domanda "L'operatore economico ha già avuto esperienza di cessazione anticipata di un precedente contratto di appalto pubblico, di un precedente contratto di appalto con un ente aggiudicatore o di un precedente contratto di concessione, oppure di imposizione di un risarcimento danni o altre sanzioni equivalenti in relazione a tale precedente contratto di appalto?, è stata data risposta positiva e fatto riferimento a una "DICHIARAZIONE RELATIVA AGLI ILLECITI PROFESSIONALI SOPRA MENZIONATA", non prodotta;</p> <p>e) con riferimento alla garanzia provvisoria è stata rilasciata garanzia fideiussoria per € 800,00, di importo inferiore a quanto indicato dalla documentazione di gara, senza documentazione a giustificazione di tale riduzione.</p>
--	--

All'esito delle operazioni di verifica sopra descritte il RUP:

- a) ammette alla fase successiva, consistente nella verifica della regolarità della presentazione dell'offerta tecnica, da effettuarsi a cura della Commissione giudicatrice, l'operatore economico RICOH ITALIA S.R.L.
- b) ammette al soccorso istruttorio gli operatori economici EDS S.R.L., IFICONSULTING S.R.L.; TIM S.P.A.. Ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, ai sopra citati operatori verrà assegnato il termine di 10 (dieci) giorni dal ricevimento della richiesta da parte dell'Amministrazione per provvedere alla regolarizzazione.

Alle ore 16:30 il R.U.P. dichiara chiusa la prima seduta pubblica telematica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

IL R.U.P.  
*Vincenzo Scattolon*

Il Testimone  
*Luca Palma*

*Luca Palma*

Il Testimone  
*Donatella Milani*  
*Donatella Milani*



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>GARA PER L'ACQUISIZIONE DELLA NUOVA INFRASTRUTTURA INFORMATICA DELL'ISRAA. CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014</b>
-----------------	---

**VERBALE DI GARA N. 2 DEL 27/07/2020  
FASE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA  
SECONDA SEDUTA TELEMATICA  
(ESITO SOCCORSO ISTRUTTORIO)**

L'anno duemilaventi (2020), il giorno ventisette (27) del mese di Luglio (07), alle ore 10:00, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48,

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 313 del 19/06/2020 è stata indetta gara ai sensi dell'articolo 36 c. 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni per l'acquisizione della nuova infrastruttura informatica dell'ISRAA CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014
- con il medesimo atto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, avviso di manifestazione di interesse/disciplinare di gara, relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18/10/2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene pertanto svolta su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- che l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 06/07/2020 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- che il Direttore Coordinatore con nota prot. n. 8054 del 30/06/2020 ha disposto la proroga del termine di presentazione delle offerte al 09/07/2020 ore 12.00 e fissato la data di presentazione della prima seduta telematica alle ore 15:00 del 09/07/2020, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- hanno presentato offerta:

Id	Operatore economico	Partita IVA/CF			
1	EDS S.R.L.	03895810269			
2	IFICONSULTING SRL	03349070361			
3	RICOH ITALIA SRL	00748490158			
4	TIM SPA	00488410010			



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

- all'esito della verifica della documentazione amministrativa del 09/07/2020 (verbale di gara n. 1), il RUP ammetteva al prosieguo della gara l'operatore economico RICO ITALIA S.R.L. e avviava, per il tramite della piattaforma GPA, il soccorso istruttorio per i seguenti operatori economici:
  - EDS S.R.L.;
  - IFICONSULTING S.R.L.;
  - TIM S.P.A.
- Il RUP, mezzo piattaforma GPA, assegnava termine fino al 23/07/2020, alle ore 12:00 per la presentazione della documentazione richiesta, da prodursi anch'essa sulla piattaforma GPA.

## TUTTO CIÒ PREMESSO

Il RUP procede alla verifica della documentazione prodotta ai fini del soccorso istruttorio da parte degli operatori economici ammessi a tale procedura.

Sono presenti e assistono il R.U.P. nelle operazioni di verifica i seguenti testimoni:

- 1) Luca Palma, dipendente di ruolo dell'ISRAA, Istruttore amministrativo
- 2) Donatella Milani, dipendente di ruolo dell'ISRAA, Istruttore amministrativo.

Il R.U.P. verifica sulla piattaforma GPA che i concorrenti abbiano provveduto a trasmettere la documentazione richiesta in sede di procedura di soccorso istruttorio. Come da successiva tabella risulta che tutti gli operatori economici hanno ottemperato all'invito nel termine assegnato, sopra riferito.

Operatore economico	Ricezione documentazione
EDS S.R.L.	14/07/2020
IFICONSULTING S.R.L.	13/07/2020
TIM S.P.A.	16/07/2020

All'esito della verifica della documentazione inoltrata mediante attivazione di soccorso istruttorio, si rileva quanto segue:

Operatore economico	Risultati verifica documentazione amministrativa	Esito soccorso istruttorio
EDS S.R.L.	Riscontrate le seguenti irregolarità sanabili: a) Modello DGUE parte III paragrafo D punto 4): è stata rilasciata dichiarazione di NON essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80); b) Modello DGUE parte IV Paragrafo A punto 1) non risulta indicato il registro di iscrizione	La documentazione prodotta sana le irregolarità rilevate
IFICONSULTING S.R.L.	Riscontrate le seguenti irregolarità sanabili: a) nel DGUE parte III paragrafo C sono state omesse le dichiarazioni di cui alle lettere e) <i>Si trova in qualsiasi altra situazione analoga derivante da una procedura simile ai sensi di legge e regolamenti nazionali</i> e f) <i>ha cessato le sue attività?</i> ; b) nel DGUE parte IV paragrafo C alla domanda "Durante il periodo di riferimento, l'operatore economico ha consegnato le seguenti principali forniture del tipo specificato o prestato	La documentazione prodotta sana le irregolarità rilevate



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

	<i>i seguenti principali servizi del tipo specificato: indicare nell'elenco gli importi, le date e i destinatari pubblici o privati", non è stato indicato il nominativo del destinatario privato</i>	
TIM S.P.A.	<p>Riscontrate le seguenti irregolarità sanabili:</p> <p>a) nel DGUE parte III paragrafo A alla domanda "I soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice sono stati condannati con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena richiesta ai sensi dell'articolo 444 del Codice di procedura penale per uno dei motivi indicati sopra con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o, indipendentemente dalla data della sentenza, in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza ovvero desumibile ai sensi dell'art. 80 comma 10?", è stata dichiarata l'allegazione di DICHIARAZIONE AGGIUNTIVA ART.80, non prodotta;</p> <p>b) nel DGUE parte III paragrafo C le dichiarazioni di cui alle lettere e) Si trova in qualsiasi altra situazione analoga derivante da una procedura simile ai sensi di legge e regolamenti nazionali e f) ha cessato le sue attività? sono state omesse;</p> <p>c) nel DGUE parte III paragrafo C alla domanda "L'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice" è stata dichiarata l'allegazione di DICHIARAZIONE AGGIUNTIVA ART.80, non prodotta;</p> <p>d) nel DGUE parte III paragrafo C alla domanda "L'operatore economico ha già avuto esperienza di cessazione anticipata di un precedente contratto di appalto pubblico, di un precedente contratto di appalto con un ente aggiudicatore o di un precedente contratto di concessione, oppure di imposizione di un risarcimento danni o altre sanzioni equivalenti in relazione a tale precedente contratto di appalto?, è stata data risposta positiva e fatto riferimento a una "DICHIARAZIONE RELATIVA AGLI ILLECITI PROFESSIONALI SOPRA MENZIONATA", non prodotta;</p> <p>e) con riferimento alla garanzia provvisoria è stata rilasciata garanzia fideiussoria per € 800,00, di importo inferiore a quanto indicato dalla documentazione di gara, senza documentazione a giustificazione di tale riduzione.</p>	La documentazione prodotta sana le irregolarità rilevate

Avendo provveduto a sanare le irregolarità riscontrate in sede di verifica della documentazione amministrativa, gli operatori economici EDS S.R.L., IFICONSULTING S.R.L., TIM S.P.A. vengono pertanto ammessi alla fase successiva di apertura e verifica del contenuto della busta telematica B ("Offerta tecnica").

A seguito delle risultanze delle operazioni effettuate nella seduta pubblica del 09/07/2020 e delle operazioni sopra descritte sono stati ammessi/esclusi alla/dalla successiva fase di gara, consistente nell'apertura e verifica del contenuto della Busta B "OFFERTA TECNICA", gli operatori economici:

ID	CONCORRENTE	AMMESSO	ESCLUSO
1	EDS S.R.L.	Ammesso	/



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

2	IFICONSULTING S.R.L.	Ammesso	/
3	RICOH ITALIA S.R.L.	Ammesso	/
4	TIM S.P.A.	Ammesso	/

All'esito delle operazioni sopra riportate, il R.U.P chiude la fase di verifica della documentazione amministrativa e rimette gli atti alla Commissione giudicatrice per il prosieguo della gara.

La seconda seduta telematica termina alle ore 11:30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

IL R.U.P.  
*Vincenzo Scattolin*

Il Testimone  
*Luca Palma*

Il Testimone  
*Donatella Milani*  
*Donatella Milani*



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>GARA PER L'ACQUISIZIONE DELLA NUOVA INFRASTRUTTURA INFORMATICA DELL'ISRAA. CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014</b>
-----------------	---

**VERBALE DI GARA N. 3 DEL 27 LUGLIO 2020  
FASE DI VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA B "OFFERTA TECNICA"  
TERZA SEDUTA TELEMATICA  
(VERIFICA CONTENUTO BUSTA B "OFFERTA TECNICA")**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 9 (nove) del mese 7 (luglio), alle ore 15.00, presso la sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso (TV), Borgo Mazzini, 48

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 313 del 19/06/2020 è stata indetta gara ai sensi dell'articolo 36 c. 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni per l'acquisizione della nuova infrastruttura informatica dell'ISRAA CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014
- con il medesimo atto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, avviso di manifestazione di interesse/disciplinare di gara, relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18/10/2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene pertanto svolta su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- che l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 06/07/2020 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- che il Direttore Coordinatore con nota prot. n. 8054 del 30/06/2020 ha disposto la proroga del termine di presentazione delle offerte al 09/07/2020 ore 12.00 e fissato la data di presentazione della prima seduta telematica alle ore 15:00 del 09/07/2020, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- che hanno presentato offerta:

Id	Operatore economico	Partita IVA/CF
1	EDS S.R.L.	03895810269
2	IFICONSULTING SRL	03349070361
3	RICOH ITALIA SRL	00748490158
4	TIM SPA	00488410010

- che, come risulta dai verbali di seduta n. 1 in data 09/07/2020 e n. 2 in data 27/07/2020 il R.U.P., all'esito della verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti e della documentazione prodotta ai fini di soccorso istruttorio ha ammesso al prosieguo della gara tutti gli operatori economici aventi presentato offerta e ha rimesso gli atti alla Commissione giudicatrice per le operazioni di competenza;
- che il Direttore Coordinatore, con Decreto n. 343 in data 10/07/2020 ha nominato la Commissione giudicatrice nella gara in oggetto le persone di:
  1. Ing. Giovanni Sala - Responsabile del Servizio Tecnico ISRAA – Presidente della Commissione
  2. Dott. Andrea Ballotta - Responsabile Servizi Informatici Istituzioni Pubbliche di Assistenza Veneziane (IPAV) Membro della Commissione
  3. Ing. Maurizio Beni - Ingegnere informatico Membro della Commissione;
- Che il Direttore Coordinatore, sempre con Decreto n. 373 in data 10/07/2020, ha affidato le funzioni di Segretario con funzioni di sola verbalizzazione dei lavori della Commissione al RUP Dott. Vincenzo Scattolin, Dirigente del settore economico finanziario dell'ISRAA;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

si insedia la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Coordinatore n. 343 in data 10/07/2020.

È altresì presente il Segretario Verbalizzante, Vincenzo Scattolin, pure esso nominato con Decreto del Direttore Coordinatore n. 343 in data 10/07/2020.

Si dà atto che il Presidente, i Membri e il Segretario della Commissione hanno rilasciato la dichiarazione di cui all'art. 77 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii..

La Commissione, preso atto che il R.U.P. (verbali di gara n. 1 in data 09/07/2020 e n. 2 in data 27/07/2020) ha ammesso alla procedura di gara in oggetto gli operatori economici:

Id	Operatore economico	Partita IVA/CF	
1	EDS S.R.L.	03895810269	Castelfranco Veneto (TV)
2	IFICONSULTING S.R.L.	03349070361	Modena (MO)
3	RICOH ITALIA S.R.L.	00748490158	Milano (MI)
4	TIM S.P.A.	00488410010	Milano (MI)

La Commissione, come stabilito dal Disciplinare di gara (art. 20) procede all'apertura dell'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti. A tal fine la Commissione ricorda che, ai sensi dell'art. 18.2 del Disciplinare, "La busta telematica "B" dovrà contenere:

- **File in formato PDF dell'offerta tecnica, tassativamente denominato "OFFTEC – Offerta tecnica" e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico,** avente le caratteristiche più oltre indicate;
- **File in formato XLS dell'offerta tecnica, tassativamente denominato "OFFTEC – Offerta tecnica" e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico,** prodotto secondo il **modello B** allegato al presente disciplinare. All'interno del modello dovranno essere compilate **unicamente le celle di colore verde**

In caso di associazioni di imprese o di professionisti non ancora costituite l'offerta tecnica deve essere sottoscritta digitalmente da tutti i componenti dell'associazione.

Il file PDF dell'offerta tecnica deve contenere una relazione che descriva efficacemente ma sinteticamente tutti gli aspetti che la Ditta concorrente ritiene qualificanti ai fini dell'attribuzione del punteggio qualità secondo le regole e gli indicatori contenuti nel presente Disciplinare e nel Capitolato Speciale d'appalto.

**Si precisa che la relazione (file pdf dell'offerta tecnica):**

- a) dovrà seguire l'ordine e i riferimenti dei criteri di valutazione, così come indicati al successivo art. 19;
- b) dovrà trattare ogni elemento in modo completo e analitico, senza richiami a elementi non riscontrabili nella documentazione presentata, o in atti ufficiali (di contenuto notorio), che non saranno comunque valutati;
- c) non potrà superare le 20 facciate, formato A/4, carattere Times New Roman 12 o similare, interlinea singola. Nel caso di mancato rispetto del numero di facciate sopra indicate, la Commissione non procederà alla valutazione delle parti eccedenti la quantità massima di facciate ammesse. Non sono conteggiati nel limite di facciate le copertine, gli indici e i sommari, l'elenco e le schede tecniche, le certificazioni. Tali documenti possono essere inseriti all'interno della relazione ovvero costituire un fascicolo a parte.

I files che costituiscono l'offerta tecnica (file PDF e file XLS) dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante dell'Impresa concorrente, dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo nel caso di A.T.I./consorzio già costituiti e dal legale rappresentante di ciascuna delle imprese che intendono raggrupparsi nel caso di A.T.I./ consorzio da costituirsi e dal concorrente e impresa ausiliaria nel caso di avvalimento.

Eventuali allegati (i cui file dovranno riportare comunque la codifica "OFFTEC" all'interno della loro denominazione) non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione delle offerte.

**A PENA DI ESCLUSIONE**, all'interno dell'offerta tecnica non dovranno essere inseriti elementi riconducibili all'offerta economica"

Ciò ricordato la Commissione passa all'esame, per ciascun operatore economico concorrente, della documentazione prodotta nella busta telematica "B". Risulta che:

- a) tutti i concorrenti hanno presentato l'offerta tecnica conformemente alla disciplina di gara;
- b) in nessuna delle offerte tecniche risultano inseriti elementi riconducibili all'offerta economica.

All'esito delle operazioni sopradescritte, la Commissione Giudicatrice AMMETTE i concorrenti EDS S.R.L., IFICONSULTING S.R.L., RICOH ITALIA S.R.L. e TIM S.P.A. alla fase successiva di esame e valutazione delle offerte tecniche, attribuzione dei punteggi e operazioni di riparametrazione.

La Commissione, quindi, si riconvoca in prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche il giorno 27/07/2020, ore 15:30.

Alle ore 15:20 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta telematica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

IL PRESIDENTE

*Giovanni Sala*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Andrea Baldoni*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Maurizio Beni*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Vincenzo Scattolin*



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>GARA PER L'ACQUISIZIONE DELLA NUOVA INFRASTRUTTURA INFORMATICA DELL'ISRAA. CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014</b>
-----------------	---

**VERBALE DI GARA N. 4 DEL 27 LUGLIO 2020  
PRIMA SEDUTA RISERVATA  
ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE, ATTRIBUZIONE  
PUNTEGGI E OPERAZIONI DI RIPARAMETRAZIONE**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 27 (ventisette) del mese 7 (luglio), alle ore 15.30, presso la sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso (TV), Borgo Mazzini, 48 è presente la commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con decreto del Direttore Coordinatore n. 343 del 10/07/2020, composta da:

1. Ing. Giovanni Sala - Responsabile del Servizio Tecnico ISRAA – Presidente della Commissione
2. Dott. Andrea Ballotta - Responsabile Servizi Informatici Istituzioni Pubbliche di Assistenza Veneziane (IPAV) Membro della Commissione
3. Ing. Maurizio Beni - Ingegnere informatico Membro della Commissione;

È altresì presente il R.U.P. Dott. Vincenzo Scattolin designato Segretario con sole funzioni di verbalizzazione dei lavori della Commissione con lo stesso Decreto del Direttore Coordinatore n. 343 in data 10/07/2020.

La Commissione inizia la fase di esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti risultanti dal successivo elenco e attribuzione dei punteggi.

Operatore economico
EDS S.R.L.
IFICONSULTING S.R.L.
RICOH ITALIA S.R.L.
TIM S.P.A.

La Commissione ricorda che, l'art. 19 (**MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE**) del disciplinare di gara dispone che l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, attribuendo i seguenti punteggi:

PER OFFERTA TECNICA (QUALITÀ) → massimo punti 80

PER OFFERTA ECONOMICA (PREZZO) → massimo punti 20

Relativamente all'offerta tecnica il disciplinare di gara stabilisce che "La Commissione Giudicatrice valuterà l'Offerta Tecnica presentata dalle Ditte concorrenti e redatta secondo le regole indicate all'art 18, punto 18.2, "**CONTENUTO DELLA BUSTA "B"**" e da quanto qui di seguito dettagliato.

L'Offerta Tecnica dovrà tassativamente trattare le seguenti variabili:

- A. **INSTALLAZIONE**
- B. **HARDWARE**
- C. **ECOLOGIA**
- D. **SERVIZI POST-INSTALLAZIONE**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Elementi di valutazione offerta tecnica (qualità)		Critero di attribuzione punteggio	Max punti
A	Installazione	Verrà valutata l'organizzazione delle attività di installazione in funzione dei tempi di consegna previsti dal capitolato. Iniziative volte al coinvolgimento del personale dell'Ente.	3
B	Hardware	B1 STORAGE: verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto,	18
		B2 SERVER DI REPLICA: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	10
		B3 SERVER DI PRODUZIONE: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, CPU, frequenza processore, memoria RAM, espandibilità futura. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	25
		B4 SERVER DI DOMAIN CONTROLLER: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), affidabilità, dimensionamento in relazione alla destinazione d'uso. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	7
C	Ecologia	Iniziative intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Rispetto all'offerta verranno inoltre considerati i consumi energetici delle attrezzature proposte, considerando con maggior favore le soluzioni che determinano minore impatto ambientale.	5
D	Servizi post-installazione	Modalità di esecuzione dei servizi di manutenzione obbligatoria.	2
		Ulteriori servizi offerti rispetto quelli di capitolato, finalizzati a migliorare funzionalità e efficienza della proposta.	10

### SOGLIA DI SBARRAMENTO QUALITATIVO

Sarà escluso il concorrente che abbia ottenuto un punteggio qualitativo inferiore a 36 sull'elemento di valutazione B-Hardware

### INDIVIDUAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata secondo la formula del metodo aggregativo-compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

$\sum_n$  = Sommatoria

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Nella attribuzione dei punteggi Offerta Tecnica la Commissione giudicatrice utilizzerà il seguente metodo.

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri di natura qualitativa sopra riportati sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti la Commissione. I coefficienti, variabili tra 0 (zero) e 1 (uno), da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono come di seguito determinati:

– Ogni commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei

seguenti parametri:

Parametro	Coefficiente	Descrizione parametro
Non valutabile	0	L'argomento non è trattato o è trattato in modo inadeguato
Insufficiente	0,2	La proposta risulta <u>insufficiente</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio
Sufficiente	0,4	La proposta risulta <u>sufficiente</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio
Discreto	0,6	La proposta risulta <u>discreta</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio
Buono	0,8	La proposta risulta <u>buona</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione e al grado di personalizzazione del servizio
Distinto	0,9	La proposta risulta <u>elevata</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione e al grado di personalizzazione del servizio
Ottimo	1	La proposta risulta <u>pienamente rispondente</u> alle esigenze/aspettative dell'Ente, con standard molto superiori a quelli richiesti, l'esposizione è molto chiara e propone soluzioni innovative

I commissari potranno esprimere anche punteggi intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati;

– Determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio e elemento di valutazione;

Se al termine della attribuzione dei coefficienti a tutti i concorrenti per ciascun elemento di valutazione non sarà individuato un coefficiente massimo la Commissione procederà a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte.

La Commissione procederà alla riparametrazione facendo in modo che per ogni elemento di valutazione venga assegnato il massimo punteggio”

La Commissione inizia, quindi, l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici:

- EDS S.R.L.
- IFICONSULTING S.R.L.

I risultati delle valutazioni sono allegati sub 1 e sub 2 al presente verbale.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 18.00 e si riconvoca per il giorno 30/07/2020, ore 18.00, per l'apertura delle BUSTE C contenenti le offerte economiche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

IL PRESIDENTE

*Giovanni Sala*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Andrea Belloni*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Maurizio Beni*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Vincenzo Scattolin*

ALLEGATO I AL VERBALE DI GARA N. 4 DEL 27/07/2020  
 SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI CONCORRENTE EDS S.R.L.

ID	Criteri di valutazione	Sub-criterio	Valutazione complessiva	Punteggi commissari			
				1	2	3	
A	Installazione	Verrà valutata l'organizzazione delle attività di installazione in funzione dei tempi di consegna previsti dal capitolato. Iniziative volte al coinvolgimento del personale dell'Ente.	L'organizzazione delle attività di installazione è corretta e garantisce la consegna a termini di capitolato. Le iniziative volte al coinvolgimento del personale non sono sviluppate.	0,65	0,60	0,60	
B	Hardware	B1	STORAGE: verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto,	Il brand dell'attrezzatura proposta è di livello mondiale, con qualità molto elevata. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta sono molto superiori al minimo previsto da capitolato. Ottimo il dimensionamento, la configurazione in particolare per l'utilizzo di dischi SSD, l'espandibilità. Non descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,90	0,90	0,95
		B2	SERVER DI REPLICA: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, non omogeneo rispetto allo storage. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta sono molto superiori ai minimi di capitolato. Ottimo il dimensionamento, ottima la configurazione (tutti dischi SSD), ottima l'espandibilità. Non descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. Si rileva discrepanza tra la capacità di storage e quella di replica. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,80	0,80	0,80
		B3	SERVER DI PRODUZIONE: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, CPU, frequenza processore, memoria RAM, espandibilità futura. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, di qualità elevata. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta rispettano i minimi di capitolato. Il dimensionamento è corretto, più che buona la CPU proposta (INTEL XEON SILVER da 2,5 Ghz), la memoria RAM rispetta i minimi di capitolato, più che buona l'espandibilità futura. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,85	0,90	0,85
		B4	SERVER DI DOMAIN CONTROLLER: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), affidabilità, dimensionamento in relazione alla destinazione d'uso. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, non omogeneo allo storage. L'attrezzatura proposta dispone di caratteristiche tecniche molto superiori ai minimi di capitolato, risulta affidabile e più che dimensionata rispetto alla destinazione d'uso. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,90	0,90	0,90
C	Ecologia	Iniziativa intrapresa dall'azienda finalizzata al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Rispetto all'offerta verranno inoltre considerati i consumi energetici delle attrezzature proposte, considerando con maggior favore le soluzioni che determinano minore impatto ambientale.	Non indicate iniziative intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico. I prodotti offerti determinano un basso consumo energetico; in particolare per la tecnologia SSD utilizzata in tutti i prodotti	0,60	0,60	0,70	
D	Servizi post-installazione	D.1	Modalità di esecuzione dei servizi di manutenzione obbligatoria.	Ottima la proposta presentata, con tempistiche di intervento più che soddisfacenti	1,00	1,00	1,00
		D.2	Ulteriori servizi offerti rispetto quelli di capitolato, finalizzati a migliorare funzionalità e efficienza della proposta.	Gli ulteriori servizi offerti dal concorrente in alcuni casi non sono ben delineati, in particolare con riferimento al servizio di supporto sistemistico. Il concorrente offre anche 100 licenze CAL	0,70	0,75	0,70

ID	Criteri di valutazione	Sub-criterio	Valutazione complessiva	Punteggi commissari			
				1	2	3	
A	Installazione	Verrà valutata l'organizzazione delle attività di installazione in funzione dei tempi di consegna previsti dal capitolato. Iniziative volte al coinvolgimento del personale dell'Ente.	L'organizzazione delle attività di installazione è corretta e garantisce la consegna a termini di capitolato. Le iniziative volte al coinvolgimento del personale non sono sviluppate.	0,60	0,55	0,60	
B	Hardware	B1	STORAGE: verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto,	Il brand dell'attrezzatura proposta è di livello mondiale, con qualità molto elevata. L'attrezzatura proposta dispone di caratteristiche tecniche che rispettano i minimi di capitolato. Buono il dimensionamento, adeguata la configurazione anche se meno performante la tecnologia SAS, buona l'espandibilità. Non descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,60	0,55	0,60
		B2	SERVER DI REPLICA: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, omogeneo rispetto allo storage. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta rispettano i minimi di capitolato. Buono il dimensionamento, adeguata la configurazione (tutti dischi SAS), buona l'espandibilità. Non descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,60	0,60	0,60
		B3	SERVER DI PRODUZIONE: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, CPU, frequenza processore, memoria RAM, espandibilità futura. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, di qualità elevata. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta rispettano i minimi di capitolato. Il dimensionamento è corretto, ottima la CPU proposta (INTEL XEON GOLD 5217 da 3,0 Ghz), più che buona la memoria RAM, più che buona l'espandibilità futura. Poco condivisibile la scelta di avvalersi delle licenze VM Ware esistenti. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,85	0,90	0,90
		B4	SERVER DI DOMAIN CONTROLLER: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), affidabilità, dimensionamento in relazione alla destinazione d'uso. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale. L'attrezzatura proposta dispone di caratteristiche tecniche che rispettano i minimi di capitolato, risulta affidabile e correttamente dimensionata rispetto alla destinazione d'uso. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,75	0,75	0,75
C	Ecologia	Iniziative intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Rispetto all'offerta verranno inoltre considerati i consumi energetici delle attrezzature proposte, considerando con maggior favore le soluzioni che determinano minore impatto ambientale.	Non indicate iniziative intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico. Le attrezzature proposte determinano bassi consumi energetici anche se risulta leggermente penalizzante l'utilizzo in tutte le attrezzature di dischi rotativi	0,50	0,60	0,60	
D	Servizi post-installazione	D.1	Modalità di esecuzione dei servizi di manutenzione obbligatoria.	Il servizio di manutenzione proposto presenta criticità in ordine alle tempistiche proposte	0,30	0,30	0,30
		D.2	Ulteriori servizi offerti rispetto quelli di capitolato, finalizzati a migliorare funzionalità e efficienza della proposta.	La proposta del concorrente consiste di 20 h di assistenza remota e 100 licenze CAL. Poco significativa ai fini dell'appalto la fornitura di 5 licenze per smartworking	0,50	0,50	0,50



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>GARA PER L'ACQUISIZIONE DELLA NUOVA INFRASTRUTTURA INFORMATICA DELL'ISRAA. CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014</b>
-----------------	---

**VERBALE DI GARA N. 5 DEL 30 LUGLIO 2020  
FASE DI ESAME E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE, ATTRIBUZIONE  
PUNTEGGI E OPERAZIONI DI RIPARAMETRAZIONE  
SECONDA SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 30 (trenta) del mese 7 (luglio), alle ore 08.30, presso la sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso (TV), Borgo Mazzini, 48 è presente la commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Coordinatore n. 343 del 10/07/2020, composta da:

1. Ing. Giovanni Sala - Responsabile del Servizio Tecnico ISRAA – Presidente della Commissione
2. Dott. Andrea Ballotta - Responsabile Servizi Informatici Istituzioni Pubbliche di Assistenza Veneziane (IPAV) Membro della Commissione
3. Ing. Maurizio Beni - Ingegnere informatico Membro della Commissione;

È altresì presente il R.U.P. Dott. Vincenzo Scattolin designato Segretario con sole funzioni di verbalizzazione dei lavori della Commissione con lo stesso Decreto del Direttore Coordinatore n. 343 in data 10/07/2020.

La Commissione, riunita in seduta riservata, prosegue le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi e attribuzione dei relativi punteggi, iniziate 27/07/2020

Nel corso della seduta riservata esamina le offerte degli operatori economici:

1. RICOH ITALIA S.R.L.
2. TIM S.P.A.

Le valutazioni e i punteggi attribuiti risultano dalle SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI allegati n. 1 e n. 2 al presente verbale.

La Commissione, considerato che per vari elementi di valutazione non è stato attribuito il coefficiente massimo, procede a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte.

Il risultato delle operazioni di riparametrazione è contenuto nell'allegato al presente verbale n. 3.

All'esito delle operazioni sopra esposte risulta quanto segue:

Id	Operatore economico	Punteggio qualità riparametrato
1	EDS S.R.L.	73,71
2	IFICONSULTING S.R.L.	59,97
3	RICOH ITALIA S.R.L.	71,71
4	TIM S.P.A.	62,53

I.S.R.A.A. – Borgo Mazzini, 48 – 31100 TREVISO

C.F. 80007210265 - P.I. 00737700260 tel. 0422-4146 fax: 0422-414.414 e-mail: info@israa.tv

La Commissione accerta che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento qualitativo, fissata dal disciplinare di gara a 36 punti per il solo elemento di valutazione B- Hardware e, pertanto, vengono ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 11.30 e si riconvoca per il giorno 03/08/2020 ore 18.00, per l'apertura delle BUSTE C contenenti le offerte economiche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Treviso, 30 luglio 2020

IL PRESIDENTE

*Giovanni Sala*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Andrea Ballotta*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Maurizio Beni*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Vincenzo Scattolin*

ALLEGATO 1 AL VERBALE DI GARA N. 5 DEL 30/07/2020

SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI CONCORRENTE RICOH ITALIA S.R.L

ID	Criteri di valutazione	Sub-criterio	Valutazione complessiva	Punteggi commissari			
				1	2	3	
A	Installazione	Verrà valutata l'organizzazione delle attività di installazione in funzione dei tempi di consegna previsti dal capitolato. Iniziative volte al coinvolgimento del personale dell'Ente.	L'organizzazione delle attività di migrazione è corretta e garantisce l'installazione a termine di capitolato. Le iniziative volte al coinvolgimento del personale sono ben specificate e condivisibili	1,00	1,00	1,00	
B	Hardware	B1	STORAGE: verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto,	Il brand dell'attrezzatura proposta è di livello mondiale, con qualità molto elevata. L'attrezzatura proposta dispone di caratteristiche tecniche che rispettano i minimi di capitolato. Buono il dimensionamento, buona la configurazione in particolare per l'utilizzo di dischi SSD, buona l'espandibilità. Ben descritta e condivisibile la proposta di configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,80	0,85	0,80
		B2	SERVER DI REPLICA: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta rispettano i minimi di capitolato. Buono il dimensionamento, adeguata la configurazione (tutti dischi SAS), buona l'espandibilità. Ben descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,70	0,75	0,70
		B3	SERVER DI PRODUZIONE: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, CPU, frequenza processore, memoria RAM, espandibilità futura. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, di qualità elevata. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta rispettano i minimi di capitolato. Il dimensionamento è corretto, più che buona la CPU proposta, la memoria RAM rispetta i minimi di capitolato, buona l'espandibilità futura. L'elemento è coerente rispetto al sistema -HW complessivamente proposto	0,80	0,80	0,80
		B4	SERVER DI DOMAIN CONTROLLER: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), affidabilità, dimensionamento in relazione alla destinazione d'uso. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale. L'attrezzatura proposta dispone di caratteristiche tecniche che rispettano i minimi di capitolato, risulta affidabile e correttamente dimensionata rispetto alla destinazione d'uso. Poco performante la CPU proposta. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,55	0,60	0,50
C	Ecologia	Iniziative intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Rispetto all'offerta verranno inoltre considerati i consumi energetici delle attrezzature proposte, considerando con maggior favore le soluzioni che determinano minore impatto ambientale.	L'azienda è certificata ISO 14001. Le attrezzature proposte determinano consumi energetici a impatto ambientale particolarmente basso	1,00	1,00	1,00	
D	Servizi post-installazione	D.1	Modalità di esecuzione dei servizi di manutenzione obbligatoria.	La proposta di manutenzione è più che buona, garantendo tempi di intervento adeguati	0,90	0,90	0,90
		D.2	Ulteriori servizi offerti rispetto quelli di capitolato, finalizzati a migliorare funzionalità e efficienza della proposta.	La proposta del concorrente si sviluppa attraverso l'offerta di un servizio di supporto sistemistico costituito da varie attività tutte pertinenti, per il quale sono previste 40 ore di consulenza da remoto, utilizzabili nei 5 anni. Il concorrente offre n. 200 licenze CAL.	1,00	1,00	1,00

SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI CONCORRENTE TIM S.P.A.

ID	Criteri di valutazione	Sub-criterio	Valutazione complessiva	Punteggi commissari			
				1	2	3	
A	Installazione	Verrà valutata l'organizzazione delle attività di installazione in funzione dei tempi di consegna previsti dal capitolato. Iniziative volte al coinvolgimento del personale dell'Ente.	Organizzazione delle attività di installazione che garantisce l'installazione a termine di capitolato, senza tuttavia specificare un cronoprogramma. Indicate sia pur sommariamente iniziative volte al coinvolgimento del personale.	0,80	0,85	0,80	
B	Hardware	B1	STORAGE: verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto,	Il brand dell'attrezzatura proposta è di livello mondiale, con qualità molto elevata. L'attrezzatura proposta dispone di caratteristiche tecniche che rispettano i minimi di capitolato. Buono il dimensionamento, buona la configurazione in particolare per l'utilizzo di dischi SSD, Buona l'espandibilità. Non descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,70	0,70	0,75
		B2	SERVER DI REPLICA: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, configurazione, espandibilità, velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, di qualità elevata. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta rispettano i minimi di capitolato. Buono il dimensionamento, adeguata la configurazione (tutti dischi SAS), buona l'espandibilità. Non descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,60	0,60	0,65
		B3	SERVER DI PRODUZIONE: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), dimensionamento, CPU, frequenza processore, memoria RAM, espandibilità futura. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale, di qualità elevata. Le caratteristiche tecniche dell'attrezzatura proposta rispettano i minimi di capitolato. Buono il dimensionamento, adeguata la configurazione (tutti dischi SAS), buona l'espandibilità. Non descritto l'aspetto relativo alla configurazione dei raid ai fini della velocità di ripristino in caso di fault di un disco. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,85	0,85	0,85
		B4	SERVER DI DOMAIN CONTROLLER: Verranno in particolare valutati brand (accordando preferenza ai brand primari di rilevanza mondiale), affidabilità, dimensionamento in relazione alla destinazione d'uso. L'elemento verrà inoltre valutato con riferimento al sistema hardware complessivamente proposto	Il brand proposto è di livello mondiale. L'attrezzatura proposta dispone di caratteristiche tecniche superiori ai minimi di capitolato, risulta affidabile e più che dimensionata rispetto alla destinazione d'uso. L'elemento è coerente rispetto al sistema HW complessivamente proposto	0,85	0,85	0,85
C	Ecologia	Iniziativa intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. Rispetto all'offerta verranno inoltre considerati i consumi energetici delle attrezzature proposte, considerando con maggior favore le soluzioni che determinano minore impatto ambientale.	Non indicate iniziative intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico; vengono indicate le iniziative svolte dal fornitore dei prodotti. Le soluzioni proposte determinano consumi energetici con basso impatto ambientale	0,60	0,60	0,60	
D	Servizi post-installazione	D.1	Modalità di esecuzione dei servizi di manutenzione obbligatoria.	La proposta di manutenzione è più che buona, garantendo tempi di intervento adeguati	0,90	0,90	0,90
		D.2	Ulteriori servizi offerti rispetto quelli di capitolato, finalizzati a migliorare funzionalità e efficienza della proposta.	La proposta è poco rilevante, riferendosi all'accesso a non ben precisati forum di supporto online e a altri servizi del produttore. 100 licenze CAL.	0,30	0,25	0,30

GARA PER L'ACQUISIZIONE DELLA NUOVA INFRASTRUTTURA INFORMATICA DELL'ISRAA.  
 CIG: 834583487A CODICE PROCEDURA ISRAAPN180014  
 ALLIGATO 3 AL VERBALE DI GARA N.5 DEL 30/07/2020 (SEDUTA RISERVATA N. 2)  
 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

A1		B1				B2				B3				B4				C1				D1				D2			
INSTALLAZIONE		STORAGE				SERVER DI REPLICA				SERVER DI PRODUZIONE				SERVER DI DOMAIN CONTROLLER				ECOLOGIA				SERVIZI DI MANUTENZIONE OBBLIGATORIA				ULTERIORI SERVIZI			
Max punti 8,00		Max punti 18,00				Max punti 10,00				Max punti 25,00				Max punti 7,00				Max punti 5,00				Max punti 2,00				Max punti 10,00			

ID	Punteggi commissari		Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 3,00	Punteggi commissari		Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 18,00	Punteggi commissari		Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 20,00	Punteggi commissari		Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 7,00	Punteggi commissari		Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 5,00	Punteggi commissari		Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 2,00	Punteggi commissari		Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 10,00	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	0,65	0,60	0,62	1,00	1,85	0,90	0,92	1,00	18,00	0,80	0,80	1,00	10,00	0,90	0,87	0,98	24,53	0,90	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	1,00	7,00	0,60	0,63	0,63	3,17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,70	0,72	0,72	7,17	79,71			
2	0,60	0,55	0,58	1,00	1,75	0,60	0,58	0,64	11,45	0,60	0,60	0,75	7,50	0,90	0,88	1,00	25,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,50	0,50	0,83	5,83	0,60	0,57	0,57	2,83	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,50	0,50	0,50	5,00	59,97			
3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	0,85	0,82	0,89	15,04	0,75	0,72	0,90	8,85	0,80	0,80	0,91	22,64	0,60	0,55	0,55	0,55	1,00	1,00	0,61	4,28	1,00	1,00	1,00	5,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	10,00	71,71			
4	0,80	0,85	0,82	1,00	2,45	0,70	0,72	0,78	14,01	0,60	0,62	0,77	7,71	0,85	0,85	0,95	24,05	0,85	0,85	0,85	0,85	0,60	0,60	0,54	6,61	0,60	0,60	0,60	5,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,25	0,28	0,28	2,83	62,53			

*[Handwritten signatures and initials]*



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>GARA PER L'ACQUISIZIONE DELLA NUOVA INFRASTRUTTURA INFORMATICA DELL'ISRAA. CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014</b>
-----------------	---

## VERBALE DI GARA N. 6 DEL 3 AGOSTO 2020 FASE DI APERTURA OFFERTE ECONOMICHE TERZA SEDUTA TELEMATICA

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 30 (trenta) del mese 7 (luglio), alle ore 15.30, presso la sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso (TV), Borgo Mazzini, 48 è presente la commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Coordinatore n. 343 del 10/07/2020, composta da:

1. Ing. Giovanni Sala - Responsabile del Servizio Tecnico ISRAA – Presidente della Commissione
2. Dott. Andrea Ballotta - Responsabile Servizi Informatici Istituzioni Pubbliche di Assistenza Veneziane (IPAV) Membro della Commissione
3. Ing. Maurizio Beni - Ingegnere informatico Membro della Commissione;

È altresì presente il R.U.P. Dott. Vincenzo Scattolin designato Segretario con sole funzioni di verbalizzazione dei lavori della Commissione con lo stesso Decreto del Direttore Coordinatore n. 343 in data 10/07/2020.

### PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 313 del 19/06/2020 è stata indetta gara ai sensi dell'articolo 36 c. 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni per l'acquisizione della nuova infrastruttura informatica dell'ISRAA CIG: 834533437A CODICE PROCEDURA ISRAAPNMI#0014
- con il medesimo atto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, avviso di manifestazione di interesse/disciplinare di gara, relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18/10/2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene pertanto svolta su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- che l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 06/07/2020 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- che il Direttore Coordinatore con nota prot. n. 8054 del 30/06/2020 ha disposto la proroga del termine di presentazione delle offerte al 09/07/2020 ore 12.00 e fissato la data di presentazione della prima seduta telematica alle ore 15:00 del 09/07/2020, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei

concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;

– che hanno presentato offerta:

Id	Operatore economico	Partita IVA/CF
1	EDS S.R.L.	03895810269
2	IFICONSULTING SRL	03349070361
3	RICOH ITALIA SRL	00748490158
4	TIM SPA	00488410010

– il RUP all'esito delle operazioni previste per la prima seduta telematica (verbali di gara n. 1 in data 09/07/2020 e n. 2 in data 27/07/2020) ha ammesso al prosieguo della gara tutti gli operatori economici aventi presentato offerta;

– che il Direttore Coordinatore, con Decreto n. 343 in data 10/07/2020 ha nominato la Commissione giudicatrice nella gara in oggetto le persone di:

1. Ing. Giovanni Sala - Responsabile del Servizio Tecnico ISRAA – Presidente della Commissione
2. Dott. Andrea Ballotta - Responsabile Servizi Informatici Istituzioni Pubbliche di Assistenza Veneziane (IPAV) Membro della Commissione
3. Ing. Maurizio Beni - Ingegnere informatico Membro della Commissione;

– Che il Direttore Coordinatore, sempre con Decreto n. 343 in data 10/07/2020, ha affidato le funzioni di Segretario con funzioni di sola verbalizzazione dei lavori della Commissione al RUP Dott. Vincenzo Scattolin, Dirigente del settore economico finanziario dell'ISRAA

– la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica telematica per le operazioni previste dall'art 20 del Disciplinare di gara (per ciascun operatore economico ammesso, apertura della busta B contenente l'offerta tecnica e verifica della presenza al suo interno dei documenti richiesti dal disciplinare di gara) il giorno 27/07/2020 alle ore 15:00 e che all'esito di tali operazioni tutti gli operatori economici aventi presentato offerta sono stati ammessi alla successiva fase da effettuarsi in una o più sedute riservate, di esame e valutazione delle offerte tecniche, attribuzione dei punteggi e eventuali riparametrazioni;

– la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data 27/07/2020 (verbale di gara n. 4), 30/07/2020 (verbale di gara n. 5);

– all'esito delle operazioni eseguite in seduta riservata la Commissione:

a) ha attribuito i seguenti punteggi alle offerte tecniche:

Id	Operatore economico	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA
1	EDS S.R.L.	73,71
2	IFICONSULTING S.R.L.	59,97
3	RICOH ITALIA S.R.L.	71,71
4	TIM S.P.A.	62,53

Rilevando che tutti i concorrenti, hanno superato la soglia di sbarramento di punti 36,00 prevista a pena di esclusione dall'art. 19 del Disciplinare di gara per l'elemento B-HARDWARE;

b) ha ammesso alla fase di apertura delle buste C contenenti le offerte economiche, da effettuarsi in seduta pubblica telematica il giorno 03/08/2020, ore 18:00, gli operatori economici:

ID	CONCORRENTE
1	EDS S.R.L.
2	IFICONSULTING S.R.L.
3	RICOH ITALIA S.R.L.
4	TIM S.P.A.

– il R.U.P. ha provveduto, a mezzo piattaforma GPA:

a) in data 30/07/2020 a dare comunicazione a tutti gli operatori economici delle risultanze delle operazioni effettuate dalla Commissione in seduta riservata e della data di apertura delle Busta C, contenente le offerte economiche;



## TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione inizia le operazioni di apertura delle Buste C, contenenti le offerte economiche. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 18.3 (CONTENUTO DELLA BUSTA "C"), il disciplinare di gara stabilisce: " Con riferimento all'offerta economica dovranno essere presentati con le modalità specificate all'interno del presente disciplinare i seguenti file:

1. **File in formato PDF dell'offerta economica, tassativamente denominato "OFFECO – Offerta economica" e sottoscritto digitalmente** dal legale rappresentante dell'operatore economico, utilizzando il **Modello D1** allegato al presente disciplinare;
2. **File in formato XLS dell'offerta economica, tassativamente denominato "OFFECO – Offerta economica" e sottoscritto digitalmente** dal legale rappresentante dell'operatore economico, prodotto secondo il **modello D2** allegato al presente disciplinare. All'interno del modello dovranno essere compilate unicamente le celle di colore verde.

Non sono ammesse offerte in aumento rispetto alla base d'asta.

**Il valore dell'offerta economica riportato all'interno del file PDF dell'offerta economica dovrà corrispondere a quello riportato all'interno del file XLS dell'offerta economica. In caso di discordanza, il sistema prenderà in considerazione quest'ultimo.**

In calce all'offerta la ditta concorrente dovrà dichiarare:

- che i prezzi offerti si intendono comprensivi di tutte le spese ed oneri relativi ai servizi oggetto di appalto, con la sola esclusione dell'IVA che rimane a carico dell'Ente appaltante;
- che nel redigere la stessa ha tenuto conto di tutti gli obblighi contrattuali, della situazione dei luoghi dell'appalto, degli obblighi e degli oneri connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori e di ogni altra condizione di lavoro;
- i costi della sicurezza interna aziendale di cui all'art. 95, comma 10, del Codice, per l'intera durata dell'appalto, compresa opzione rinnovo;
- il costo della manodopera di cui all'art. 95, comma 10, del Codice per l'intera durata dell'appalto, compresa opzione rinnovo.

Non saranno ammesse offerte condizionate, né offerte parziali, plurime o alternative.

**In caso di RTI non ancora costituiti, l'offerta dovrà essere sottoscritta congiuntamente dal titolare o legale rappresentante institore o procuratore di ciascun operatore economico partecipante al RTI, A PENA DI ESCLUSIONE."**

Per quanto attiene la VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA, la Commissione ricorda che l'art. 19 del disciplinare di gara prevede quanto segue:

**"OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo attribuibile 20 punti**

Nella attribuzione dei punteggi Offerta Economica la Commissione utilizzerà la seguente formula:

$$V_i = P_{max} * \left[ \frac{BA - P}{BA - P_{min}} \right]^\alpha$$

Dove:

- $V_i$  = Punteggio attribuito all'iesimo concorrente
- $P_{max}$  = Punteggio massimo attribuibile, qui pari a 20
- $BA$  = Prezzo a base d'asta (valore soglia), qui pari a 79.900,00
- $P$  = Prezzo (valore) offerto dal concorrente
- $P_{min}$  = Prezzo più basso tra quelli offerti in gara
- $\alpha$  = esponente che regola il grado di concavità della curva, qui pari a 0,3

AI FINI DELLA PRESENTE GARA, pertanto, la formula per l'attribuzione del punteggio per l'offerta economica si sviluppa come di seguito:

$$V_i = 20 * \left[ \frac{79.900,00 - P}{79.900,00 - P_{min}} \right]^{0,3}$$

Si precisa che non si procederà alla valutazione delle offerte relativamente a quelle voci per le quali la documentazione risultasse mancante ovvero se dalle offerte medesime non dovessero essere rilevabili in modo chiaro e certo i relativi dati.

In caso di parità di punteggio tra le offerte si procederà ad aggiudicare la gara all'offerente che avrà conseguito il maggior punteggio per la qualità tecnica. Nel caso di parità di punteggio della qualità tecnica si applicherà l'art. n. 77 del R.D. n. 827/1924.

**NON SONO AMMESSE E SARANNO PERTANTO ESCLUSE LE OFFERTE IN AUMENTO RISPETTO AL PREZZO A BASE D'ASTA (VALORE SOGLIA), PARI A € 79.900,00.**

Nei procedimenti di calcolo appena descritti, i valori numerici verranno arrotondati al secondo decimale con le seguente modalità:

- il secondo decimale verrà arrotondato per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5;
- il secondo decimale verrà arrotondato per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

La commissione, a seguito delle risultanze di gara, stilerà una graduatoria finale.

Nel caso di parità di punteggio si procederà all'aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico che ha ottenuto il maggior punteggio nella offerta tecnica.

Ciò ricordato, la Commissione procede all'apertura delle Buste contenenti le offerte economiche. Risulta quanto segue:

ELEMENTO OFFERTA ECONOMICA (PREZZO)					
ID	CONCORRENTE	Presenza file PDF e Excel	Costi manodopera	Costi sicurezza	Prezzo offerto
1	EDS S.R.L.	SI	SI	SI	72.180,00
2	IFICONSULTING S.R.L.	SI	SI	SI	75.875,21
3	RICOH ITALIA S.R.L.	SI	SI	SI	71.080,00
4	TIM S.P.A.	SI	SI	SI	76.113,00

Applicando il criterio di attribuzione del punteggio previsto per l'offerta economica (disciplinare di gara art. 19) sopra riportato deriva:

ELEMENTO OFFERTA ECONOMICA (PREZZO)			
ID	CONCORRENTE	Prezzo offerto	Punti attribuiti su 20
1	EDS S.R.L.	72.180,00	19,22
2	IFICONSULTING S.R.L.	75.875,21	15,81
3	RICOH ITALIA S.R.L.	71.080,00	20,00
4	TIM S.P.A.	76.113,00	15,52

Effettuata l'operazione di attribuzione del punteggio all'offerta economica, la Commissione avvia la procedura di sommatoria dei punteggi economici e dei punteggi tecnici. Risulta:

SOMMATORIA PUNTEGGI - CLASSIFICA FINALE					
ID	Concorrente	Punti su 100,00			Classifica finale
		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale	
1	EDS S.R.L.	73,71	19,22	92,93	1
2	IFICONSULTING S.R.L.	59,97	15,81	75,78	4
3	RICOH ITALIA S.R.L.	71,71	20,00	91,71	2
4	TIM S.P.A.	62,53	15,52	78,05	3

La Commissione rileva, che l'offerta dell'operatore primo classificato (EDS S.R.L.) presenta carattere di anomalia ai sensi del c. 3, primo periodo dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 per il quale "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma

dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.”

La Commissione Giudicatrice, pertanto, rimette gli atti al R.U.P. per l'avvio del procedimento di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 19.20 La Commissione termina i propri lavori.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Treviso, 03 agosto 2020

IL PRESIDENTE

*Giovanni Sala*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Andrea Ballarà*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Maurizio Beni*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Vincenzo Scattolin*