



I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

I.S.R.A.A. di Treviso



Prot. nr. 0011648 del 13/08/2021

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO (CIG 8801621F68 - CODICE PROCEDURA GPA ISRAAADIM#0006

**VERBALE DI GARA N. 1 DEL 09/07/2021
PRIMA SEDUTA TELEMATICA**

L’anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 09 (nove) del mese di luglio (07), alle ore 12.30, presso la sede degli uffici amministrativi dell’ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 340 del 26/06/2021 è stata indetta gara a procedura negoziata per l’affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo ai sensi dell’art. 1 c. 2 lett. b) del D.L. 76/2020, convertito, con modificazioni, dalla L. 120/2020, così come modificato dall’art. 51 c. 1 lett. a) punto 2.2 del D.L. 77/2021;
- con il medesimo Decreto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in avviso di gara, capitolato speciale d’appalto, disciplinare di gara e relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- dal 18 ottobre 2018, ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016, ricorre l’obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l’acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene gestita su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- il disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 09/07/2021 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte e alle ore 12:30 del giorno 09/07/2021 la data della seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all’art. 16, procede all’esame della documentazione presentata, contenuta nella Sezione Busta Amministrativa e all’ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Sono presenti ed assistono il R.U.P. nelle operazioni di verifica i seguenti testimoni:

- 1) Luigi Pavan, Responsabile Ufficio Acquisti;
- 2) Vittorina Zandonadi, Responsabile Ufficio Contabilità e controllo di gestione;

W

pag. 1 di 3

I.S.R.A.A. – Borgo Mazzini, 48 – 31100 TREVISO

C.F. 80007210265 - P.I. 00737700260 tel. 0422-4146 fax: 0422-414.414 e-mail: info@israa.tv

Il R.U.P., procede alla verifica della regolare presentazione dell'offerta ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare di Gara.

A pena di esclusione, gli operatori economici interessati, previa registrazione sulla piattaforma GPA, sono tenuti a caricare, all'interno della procedura ISRAAADIM#0006, i documenti richiesti dall'art. 16 del disciplinare di gara entro le ore 12.00 del giorno 09/07/2021. I documenti devono essere caricati in tre distinte sezioni:

1. Sezione Busta Amministrativa
2. Sezione Busta Tecnica
3. Sezione Busta Economica

Si sono registrati e hanno tempestivamente presentato offerta sulla piattaforma GPA le seguenti Ditte:

- Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
- Several Srl P.IVA 01103160329
- AON SpA P.IVA 11274970158
- MAG SpA P.IVA 09329011218

Conformemente a quanto stabilito dall'art. 19 del Disciplinare di gara, il R.U.P. dà avvio per ciascun offerente, alla verifica della documentazione richiesta dal disciplinare di gara ai fini dell'ammissione alla procedura, caricata nella Sezione Busta Amministrativa.

Ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare di Gara l'operatore economico, all'interno della Sezione Busta Amministrativa, deve caricare, ove tenuto, la seguente documentazione:

- A. DGUE – Documento di Gara Unico Europeo
- B. Dichiarazione Integrativa
- C. Codice "PASSOE". Il RUP ricorda che il disciplinare di gara, sul punto, prevede: "La mancata produzione del PASSOE in gara non costituisce motivo di esclusione né di sanzione, né oggetto di integrazione per tutti i concorrenti".
- D. Impegno alla garanzia definitiva. Il RUP ricorda che il disciplinare di gara, sul punto, prevede: "Tale onere non si applica alle microimprese, piccole e medie imprese e ai raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da microimprese, piccole e medie imprese"
- E. Eventuale documentazione relativa all'avvalimento (art. 89 del Codice)
- F. Eventuale documentazione relativa al SUBAPPALTO (art. 105 del Codice)

Risulta quanto segue:

Operatore economico	DGUE	Dichiarazione integrativa	PASSOE	Impegno a garanzia definitiva	Avvalimento	Subappalto
Intermedia I.B. Srl	Regolare	Regolare	No	Non tenuto	No	No
Several Srl	Non regolare	Regolare	Si	Non tenuto	No	No
AON SpA	Regolare	Regolare	Si	Si	No	No
MAG SpA	Regolare	Regolare	Si	Non tenuto	No	No

All'esito della verifica, il DGUE presentato dall'operatore economico Several SRL presenta le seguenti irregolarità:

- 1) carenza della dichiarazione richiesta nella parte III) Motivi di esclusione - Lett. D) Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore – punto 3. "ha violato il divieto di

intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55 (Articolo 80, comma 5, lettera h)?"

- 2) mancata indicazione del numero di iscrizione al RUI, Registro Unico degli Intermediari, Sezione Broker, ex D. Lgs. 209/2005.

Trattandosi di irregolarità per le quali è ammesso il soccorso istruttorio, viene pertanto richiesta, attraverso la piattaforma GPA, la regolarizzazione della documentazione.

L'operatore economico SEVERAL SRL provvede alla regolarizzazione, caricando sulla piattaforma GPA il documento DGUE integrato delle dichiarazioni mancanti rilevate.

Il RUP, pertanto, ammette gli operatori economici di seguito elencati al prosieguo della gara.

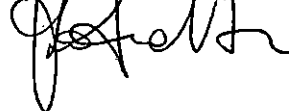
- Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
- Several Srl P.IVA 01103160329
- AON SpA P.IVA 11274970158
- MAG SpA P.IVA 09329011218

Trasmette quindi gli atti alla Stazione Appaltante, per il seguito di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

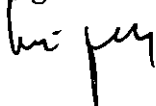
IL R.U.P.

Vincenzo Scattolin



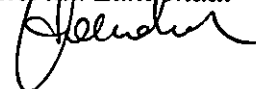
Il Testimone

Luigi Pavan



Il Testimone

Vittoria Zandnadi





I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO (CIG 8801621F68 - CODICE PROCEDURA GPA ISRAAADIM#0006

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 05/08/2021 SECONDA SEDUTA TELEMATICA

L'anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 05 (cinque) del mese di agosto (08), alle ore 16.00, presso la sede degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 340 del 26/06/2021 è stata indetta gara a procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo ai sensi dell'art. 1 c. 2 lett. b) del D.L. 76/2020, convertito, con modificazioni, dalla L. 120/2020, così come modificato dall'art. 51 c. 1 lett. a) punto 2.2 del D.L. 77/2021;
- con il medesimo Decreto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in avviso di indagine di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell'offerta, capitolato speciale d'appalto, disciplinare di gara e relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- dal 18 ottobre 2018, ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016, ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene gestita su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- l'avviso di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell'offerta e il disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 09/07/2021 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte e alle ore 12:30 del giorno 09/07/2021 la data della seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 16, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella Sezione Busta Amministrativa e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- all'esito delle operazioni di prima seduta telematica il RUP ha ammesso alla procedura di gara gli operatori economici:
 1. Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
 2. Several Srl P.IVA 01103160329
 3. AON SpA P.IVA 11274970158
 4. MAG SpA P.IVA 09329011218
- l'avviso di indagine di mercato di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell'offerta e il disciplinare di gara prevede che il servizio verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta

economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e con le modalità indicate dal disciplinare di gara;

- il disciplinare di gara prevede (art. 18) che la valutazione delle offerte tecniche ed economiche è affidata a una Commissione giudicatrice, composta da tre membri e nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 77 e 216, c. 12, del D. Lgs. 50/2016;
- con decreto del Direttore Coordinatore n. 390 del 03/08/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice nelle persone di:

Dott. Antonio Rizzato Segretario Direttore – Dirigente dell'IPAB Centro Servizi Anziani F.F. Casson di Chioggia (VE) Presidente della Commissione

Dott.ssa Anna Vittoria Fiori Segretario Direttore - Dirigente dell'IPAB Residenza Anziani di Oderzo (TV) Membro della Commissione

Dott.ssa Silvia Mastrangelo Istruttore Direttivo dell'ISRAA Membro della Commissione

- con il medesimo decreto venivano attribuite le funzioni di sola verbalizzazione dei lavori della Commissione alla Sig.ra Alice Cadamuro Istruttore Amministrativo dell'ISRAA;

TUTTO CIÒ PREMESSO

si insedia la Commissione giudicatrice della gara a procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo (CIG 8801621F68 - Codice Procedura GPA ISRAAADIM#0006) nominata con decreto del Direttore Coordinatore dell'ISRAA n. 390 del 03/08/2021 e composta da:

Dott. Antonio Rizzato Segretario Direttore – Dirigente dell'IPAB Centro Servizi Anziani F.F. Casson di Chioggia (VE) Presidente della Commissione

Dott.ssa Anna Vittoria Fiori Segretario Direttore - Dirigente dell'IPAB Residenza Anziani di Oderzo (TV) Membro della Commissione

Dott.ssa Silvia Mastrangelo Istruttore Direttivo dell'ISRAA Membro della Commissione

Svolge le funzioni di Segretario con funzioni di sola verbalizzazione dei lavori della Commissione la Sig.ra Alice Cadamuro Istruttore Amministrativo dell'ISRAA

In conformità a quanto disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara il RUP della presente procedura, Dott. Vincenzo Scattolin, ha fornito alla Commissione giudicatrice gli accessi alla piattaforma GPA per poter procedere alle valutazioni delle offerte.

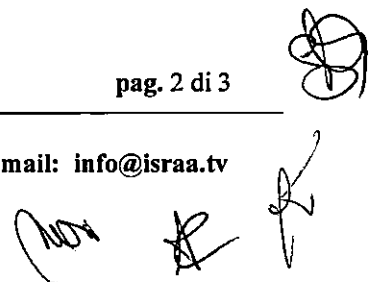
La Commissione Giudicatrice, pertanto, procede, per ciascun concorrente all'apertura della Busta "B" Offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei relativi documenti richiesti dall'art. 16.2 del disciplinare di gara che prevede:

"All'interno della sezione "Busta Tecnica" l'operatore economico, a pena di esclusione, dovrà caricare la seguente documentazione:

- *File in formato PDF dell'offerta tecnica, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico, avente le caratteristiche più oltre indicate.*

In caso di associazioni di imprese o di professionisti non ancora costituite l'offerta tecnica deve essere sottoscritta digitalmente da tutti i componenti dell'associazione.

Il file PDF dell'offerta tecnica deve contenere una relazione che descriva efficacemente ma sinteticamente tutti gli aspetti che la Ditta concorrente ritiene qualificanti ai fini dell'attribuzione del punteggio qualità secondo le regole e gli indicatori contenuti nel presente Disciplinare e nel Capitolato Speciale d'appalto.



Si precisa che l'offerta tecnica, complessivamente intesa:

- a) dovrà seguire l'ordine e i riferimenti dei criteri di valutazione, così come indicati al successivo art. 17;
- b) dovrà trattare ogni elemento in modo completo e analitico, senza richiami a elementi non riscontrabili nella documentazione presentata, o in atti ufficiali (di contenuto notorio), che non saranno comunque valutati;
- c) non potrà complessivamente superare le 20 facciate, formato A/4, carattere Times New Roman 12 o similare, interlinea singola. Nel caso di mancato rispetto del numero di facciate sopra indicate, la Commissione non procederà alla valutazione delle parti eccedenti la quantità massima di facciate ammesse. Non sono conteggiati nel limite di facciate, e possono essere inseriti all'interno del Progetto Tecnico ovvero costituire un fascicolo a parte: le copertine, gli indici, i sommari e, se richieste/i, le certificazioni e i curricula. **Eventuali altri allegati non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione dell'offerta.**

L'offerta tecnica dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'Impresa concorrente, dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo nel caso di A.T.I./ consorzio già costituiti e dal legale rappresentante di ciascuna delle imprese che intendono raggrupparsi nel caso di A.T.I./ consorzio da costituirsi e dal concorrente e impresa ausiliaria nel caso di avvalimento."

La Commissione rileva che gli operatori economici hanno provveduto a caricare i documenti richiesti dal disciplinare di gara all'interno della Busta B e, pertanto, ammette alla fase di esame, valutazione e attribuzione punteggi delle offerte tecniche degli operatori economici:

- Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
- Several Srl P.IVA 01103160329
- AON SpA P.IVA 11274970158
- MAG SpA P.IVA 09329011218

Come stabilito dal disciplinare di gara (art. 19), la fase di esame, valutazione e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in una o più sedute riservate.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Il Presidente della Commissione

Antonio Rizzato

Il Membro della Commissione

Anna Vittoria Fiori

Anna Vittoria Fiori

Il Membro della Commissione

Silvia Masyrangelo

Silvia Masyrangelo

Il Segretario verbalizzante

Alfio Cadamuro

Alfio Cadamuro



I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO (CIG 8801621F68 - CODICE PROCEDURA GPA ISRAAADIM#0006

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 05/08/2021 PRIMA SEDUTA RISERVATA

L’anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 05 (cinque) del mese di agosto (08), alle ore 16:15, presso la sede degli uffici amministrativi dell’ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 340 del 26/06/2021 è stata indetta gara a procedura negoziata per l’affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo ai sensi dell’art. 1 c. 2 lett. b) del D.L. 76/2020, convertito, con modificazioni, dalla L. 120/2020, così come modificato dall’art. 51 c. 1 lett. a) punto 2.2 del D.L. 77/2021;
- con il medesimo Decreto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in avviso di indagine di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell’offerta, capitolato speciale d’appalto, disciplinare di gara e relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- dal 18 ottobre 2018, ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016, ricorre l’obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l’acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene gestita su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- l’avviso di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell’offerta e il disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 09/07/2021 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte e alle ore 12:30 del giorno 09/07/2021 la data della seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all’art. 16, procede all’esame della documentazione presentata, contenuta nella Sezione Busta Amministrativa e all’ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- all’esito delle operazioni di prima seduta telematica il RUP ha ammesso alla procedura di gara gli operatori economici:
 1. Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
 2. Several Srl P.IVA 01103160329
 3. AON SpA P.IVA 11274970158
 4. MAG SpA P.IVA 09329011218
- l’avviso di indagine di mercato di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell’offerta e il disciplinare di gara prevede che il servizio verrà aggiudicato con il criterio dell’offerta

pag. 1 di 5

mf

AS

GI
JP

economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e con le modalità indicate dal disciplinare di gara;

- il disciplinare di gara prevede (art. 18) che la valutazione delle offerte tecniche ed economiche è affidata a una Commissione giudicatrice, composta da tre membri e nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 77 e 216, c. 12, del D. Lgs. 50/2016;
- con decreto del Direttore Coordinatore n. 390 del 03/08/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice nelle persone di:

Dott. Antonio Rizzato Segretario Direttore – Dirigente dell'IPAB Centro Servizi Anziani F.F. Casson di Chioggia (VE)	Presidente della Commissione
Dott.ssa Anna Vittoria Fiori Segretario Direttore - Dirigente dell'IPAB Residenza Anziani di Oderzo (TV)	Membro della Commissione
Dott.ssa Silvia Mastrangelo Istruttore Direttivo dell'ISRAA	Membro della Commissione

- il medesimo decreto venivano attribuire le funzioni di sola verbalizzazione dei lavori della Commissione alla Sig.ra Alice Cadamuro Istruttore Amministrativo dell'ISRAA;
- il RUP ha fornito alla Commissione Giudicatrice gli accessi alla piattaforma GPA per poter procedere alle valutazioni delle offerte;
- la commissione giudicatrice nella seduta telematica del 05/08/2021, ha proceduto, per ciascun concorrente, all'apertura della Busta "B" Offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei relativi documenti richiesti dal disciplinare di gara. All'esito di tali operazioni, sono stati ammessi alla successiva fase di esame, valutazione e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche gli operatori economici:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| - Intermedia I.B. Srl | P.IVA 03858060274 |
| - Several Srl | P.IVA 01103160329 |
| - AON SpA | P.IVA 11274970158 |
| - MAG SpA | P.IVA 09329011218 |

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione Giudicatrice, si riunisce in seduta riservata per le operazioni di esame, valutazione e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi.

La Commissione Giudicatrice, al riguardo ricorda che il disciplinare di gara prevede (art. 17.1)

"17.1 - OFFERTA TECNICA (elemento qualitativo): punteggio massimo attribuibile 100 punti

La Commissione Giudicatrice valuterà l'Offerta Tecnica presentata dalle Ditte concorrenti e redatta secondo le regole indicate all'art. 16, punto 16.2, "CONTENUTO DELLA BUSTA "B" e da quanto qui di seguito dettagliato. L'Offerta Tecnica dovrà tassativamente avere i seguenti Capitoli:

A. TEAM DI LAVORO

A1) Referente dell'Appaltatore

A2) Risorse dedicate al servizio

B. METODOLOGIA DI LAVORO

B1) Sistema di gestione dell'analisi dei rischi (risk management?)

B2) Gestione e esecuzione del programma assicurativo

B3) Attività di consulenza, assistenza e collaborazione

C. GESTIONE DEI SINISTRI

C1) Metodologie e tecniche offerte per la gestione dei sinistri

C2) Supporti informatici proposti per la gestione dei sinistri

D. PIANO DI FORMAZIONE

D1) Piano di formazione ed aggiornamento del personale dell'Amministrazione

Mosì

SP

SP

E. SERVIZI AGGIUNTIVI/INTEGRATIVI

E1) Servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Criteri di valutazione		Sub-Criteri di valutazione	Elementi di valutazione	Max Punt	
A	Team di lavoro	A1	Referente dell'Appaltatore	Verrà valutata la figura del Referente dell'Appaltatore, sia in termini di esperienza professionale, che di attività che verranno svolte nel corso dell'appalto	5
		A2	Risorse dedicate al servizio	Verrà valutata la struttura e l'organizzazione delle risorse dedicate al servizio, dando particolare rilevanza alle conoscenze in merito alle problematiche assicurative degli enti pubblici	5
TOTALE CRITERIO A				10	
B	Metodologia di lavoro	B1	Sistema di gestione dell'analisi dei rischi	Sarà oggetto di valutazione la modalità di analisi delle coperture assicurative esistenti; le modalità di trasferimento dei rischi; la progettazione del programma assicurativo.	5
		B2	Gestione e esecuzione del programma assicurativo	Saranno valutate le metodologie e tecniche offerte per la gestione e l'esecuzione del programma assicurativo, la loro chiarezza, tempestività, efficacia e efficienza, gli strumenti di reporting proposti	15
		B3	Attività di consulenza, assistenza e collaborazione	Verranno valutate: - le modalità tecniche ed operative proposte per la ricognizione del fabbisogno assicurativo dell'Ente; - le modalità di assistenza, consulenza e collaborazione proposte sia nelle gare dei servizi assicurativi che nella predisposizione di clausole assicurative su disciplinari, capitolati, testi contrattuali e provvedimenti in genere dell'Ente con particolare riferimento al supporto specifico fornito al personale dell'Ente che collabora alla gestione dei contratti assicurativi e alla resa di specifici pareri; - la presenza del referente individuato presso la Committenza e la disponibilità dello stesso ad effettuare visite per tutta la durata del servizio presso la Committenza con particolare riferimento alle tempistiche proposte	30
TOTALE CRITERIO B				50	
C	Gestione dei sinistri	C1	Metodologie e tecniche offerte per la gestione dei sinistri	Sarà oggetto di valutazione la metodologia di lavoro proposta al fine di rendere tempestiva, semplice, efficace la gestione dei sinistri, sia attivi che passivi.	20
		C2	Supporti informatici proposti per la gestione dei sinistri	Saranno oggetto di valutazione in particolare i seguenti elementi: - disponibilità di un'applicazione per la consultazione dello stato aggiornato dei sinistri; - comprensibilità ed utilizzabilità dell'applicazione, con particolare riferimento alle tempistiche, alla qualità e facilità di utilizzo degli strumenti informatici eventualmente proposti	5
TOTALE CRITERIO C				25	
D	Piano di formazione	D1	Piano di formazione ed aggiornamento del personale dell'Amministrazione	Sarà valutata la proposta di formazione in materia assicurativa rivolta al personale dell'Amministrazione, con riferimento a: - entità, modalità di erogazione della formazione; - eventuali ulteriori strumenti messi a disposizione per l'aggiornamento del personale del committente durante tutta la fase contrattuale; - strumenti che il broker metterà a disposizione per l'aggiornamento del personale dell'Ente in merito alle novità legislative, giurisprudenziali, alle prassi ed alle novità del mercato assicurativo, alla gestione degli adempimenti della legge Gelli-Bianco	10
TOTALE CRITERIO D				10	
E	Servizi aggiuntivi/integrativi	E1	Servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi	Si valuterà concretezza, attuabilità, efficacia e rispondenza alle finalità del servizio da appaltare di eventuali proposte di servizi/prodotti aggiuntivi/integrativi rispetto a quelli previsti dal capitolato, che non comportino alcun aggravio a carico dell'Ente	5
TOTALE CRITERIO E				5	

CLAUSOLA DI SBARRAMENTO QUALITATIVO

Ai sensi dell'art. 95, c. 8, del D. Lgs. 50/2016, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti. Sarà escluso dalla gara il concorrente che abbia ottenuto un punteggio inferiore alla predetta soglia.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata secondo la formula del metodo aggregativo-compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

\sum_n = Sommatoria

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Nella attribuzione dei punteggi Offerta Tecnica la Commissione giudicatrice utilizzerà il seguente metodo.

a) *La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri di natura qualitativa sopra riportati sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei commissari.*

b) *I coefficienti, variabili tra 0 (zero) e 1 (uno), da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono come di seguito determinati:*

– *Ogni commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:*

Parametro	Descrizione parametro	Coefficiente
Non valutabile	L'argomento non è trattato	0
Inadeguato	L'argomento trattato in modo del tutto inadeguato e/o con gravi carenze concettuali	0,1
Gravemente insufficiente	L'argomento trattato in modo inadeguato e/o con carenze concettuali	0,2
Insufficiente	L'argomento è trattato in modo incompleto e/o carente in uno o più aspetti. La proposta non soddisfa le esigenze/aspettative dell'Ente	0,3
Quasi sufficiente	L'argomento è trattato in modo poco approfondito e/o contestualizzato. La proposta soddisfa solo in parte le esigenze/aspettative dell'Ente	0,4
Sufficiente	L'argomento è trattato in modo corretto, senza particolari approfondimenti e/o contestualizzazioni. La proposta soddisfa appena le esigenze/aspettative dell'Ente	0,5
Più che sufficiente	L'argomento è trattato in modo corretto, con alcuni approfondimenti e/o elementi di contestualizzazione. La proposta soddisfa le esigenze/aspettative dell'Ente	0,6
Discreto	L'argomento è trattato in modo corretto, approfondito e contestualizzato. La proposta soddisfa le esigenze/aspettative dell'Ente	0,7
Buono	L'argomento è trattato in maniera chiara, completa, esaustiva. La proposta soddisfa le esigenze/aspettative dell'Ente, con standard superiori a quelli richiesti	0,8
Ottimo	L'argomento è trattato in maniera chiara, completa, esaustiva. La proposta soddisfa le esigenze/aspettative dell'Ente, per la buona personalizzazione del servizio e la presenza di standard molto superiori a quelli richiesti	0,9
Eccellente	Argomento sviluppato in maniera chiara, completa, esaustiva. La	1,0

[Handwritten signatures and initials]

	<i>proposta soddisfa pienamente le esigenze/aspettative dell'Ente per l'ottima personalizzazione del servizio e la presenza di standard molto superiori a quelli richiesti</i>	
--	--	--

I commissari potranno esprimere anche punteggi intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati

- c) Determina la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio e elemento di valutazione;*
- d) Se al termine della attribuzione dei coefficienti a tutti i concorrenti per ciascun elemento di valutazione non sarà individuato un coefficiente massimo la Commissione procederà a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte*
- e) La Commissione procederà alla riparametrazione facendo in modo che per ogni elemento di valutazione venga assegnato il massimo punteggio”*

La Commissione Giudicatrice, pertanto, inizia i lavori di esame, valutazione e attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti

- Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
- Several Srl P.IVA 01103160329
- AON SpA P.IVA 11274970158
- MAG SpA P.IVA 09329011218

Alle ore 18.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e convoca per il giorno 12/08/2021 ore 16:00 una seduta riservata per proseguire le attività di esame, valutazione e attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche e a individuare gli operatori non aventi superato la soglia di sbarramento; dispone inoltre di convocare per lo stesso giorno 12/08/2021 anche la seduta telematica per le operazioni di riparametrazione dei punteggi secondo i criteri indicati dall'art. 17 del disciplinare di gara, quindi, non essendo previsto alcun punteggio per l'offerta economica, al termine delle sopra descritte operazioni, la Commissione formulerà la graduatoria finale.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Il Presidente della Commissione
Antonio Rizzato

Il Membro della Commissione
Anna Vittoria Fiori
Alessandra Fiori

Il Membro della Commissione
Silvia Mastrangelo

Il Segretario verbalizzante
Alice Cadamuro



I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

OGGETTO:	PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO (CIG 8801621F68 - CODICE PROCEDURA GPA ISRAAADIM#0006)
-----------------	---

VERBALE DI GARA N. 4 DEL 12 AGOSTO 2021 (SECONDA SEDUTA RISERVATA)

L'anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 12 (dodici) del mese di agosto (08), alle ore 16.00, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48 è presente Commissione giudicatrice della gara a procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo (CIG 8801621F68 - Codice Procedura GPA ISRAAADIM#0006) nominata con decreto del Direttore Coordinatore dell'ISRAA n. 390 del 03/08/2021 e composta da:

Dott. Antonio Rizzato Segretario Direttore – Dirigente dell'IPAB Centro Servizi Anziani F.F. Casson di Chioggia (VE)	Presidente della Commissione
Dott.ssa Anna Vittoria Fiori Segretario Direttore - Dirigente dell'IPAB Residenza Anziani di Oderzo (TV)	Membro della Commissione
Dott.ssa Silvia Mastrangelo Istruttore Direttivo dell'ISRAA	Membro della Commissione

È presente e svolge le funzioni di Segretario con funzioni di sola verbalizzazione dei lavori della Commissione la Sig.ra Alice Cadamuro Istruttore Amministrativo dell'ISRAA, pure essa nominata con decreto del Direttore Coordinatore dell'ISRAA n. 390 del 03/08/2021.

La Commissione è nuovamente riunita in seduta riservata per proseguire le operazioni di seduta riservata iniziate il 05/08/2021 (verbale di gara n. 3) di esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici aventi partecipato alla procedura in oggetto e alla attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione quindi prosegue le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici:

- Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
- Several Srl P.IVA 01103160329
- AON SpA P.IVA 11274970158
- MAG SpA P.IVA 09329011218

e alla attribuzione dei relativi punteggi.

Le valutazioni e i punteggi attribuiti risultano dalle SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI allegato n. 1 al presente verbale.

Terminate le operazioni di esame, valutazione e attribuzione dei punteggi per le offerte tecniche per tutti gli operatori economici aventi presentato offerta, la Commissione procede alla sommatoria dei punteggi non riammettati e rileva, come risulta dall'allegato 2 al presente verbale, che nessuno degli operatori ha conseguito un punteggio inferiore a 50 punti che determina l'esclusione dalla gara.

La Commissione rileva che per vari elementi di valutazione non è stato attribuito il coefficiente massimo, pertanto, come previsto dal disciplinare, in successiva seduta procederà alle operazioni di riparametrazione come previsto dall'art. 17 del disciplinare, e cioè a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta, ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte e determinare il punteggio finale.

Le operazioni in seduta riservata della Commissione si concludono alle ore 19.30.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Il Presidente della Commissione

Antonio Rizzato

Il Membro della Commissione

Anna Vittoria Fiori

Anna Vittoria Fiori

Il Membro della Commissione

Silvia Mastrangelo

Silvia Mastrangelo

Il Segretario verbalizzante

Alice Cadamuro

Alice Cadamuro

pr

pr

SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

OPERATORE ECONOMICO: INTERMEDIA I.B. SRL

Criteri di valutazione		Sub-Criteri di valutazione		Valutazione complessiva	Punteggi commissari		
					1	2	3
A	Team di lavoro	A1	Referente dell'Appaltatore	Buona la proposta, ben trattata e sviluppata.	0,80	0,80	0,80
		A2	Risorse dedicate al servizio	Descrizione complessivamente chiara ed esaustiva	0,75	0,75	0,75
B	Metodologia di lavoro	B1	Sistema di gestione dell'analisi dei rischi	L'argomento è trattato in maniera esaustiva, ma non sempre in modo chiaro	0,70	0,70	0,75
		B2	Gestione e esecuzione del programma assicurativo	L'argomento è trattato in maniera esaustiva, ma non sempre in modo chiaro	0,70	0,70	0,65
		B3	Attività di consulenza, assistenza e collaborazione	La proposta è discreta	0,70	0,75	0,70
C	Gestione dei sinistri	C1	Metodologie e tecniche offerte per la gestione dei sinistri	Buona la proposta presentata, è prevista la gestione in SIR	0,75	0,80	0,80
		C2	Supporti informatici proposti per la gestione dei sinistri	Buono il supporto proposto; non tratta la questione della sicurezza informatica dei dati personali da inserirsi nel data base	0,80	0,80	0,80
D	Piano di formazione	D1	Piano di formazione ed aggiornamento del personale dell'Amministrazione	La proposta è più che soddisfacente, sia in termini di organizzazione che di contenuti	0,85	0,85	0,85
E	Servizi aggiuntivi/integrativi	E1	Servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi	Non si ravvedono elementi migliorativi di particolare significato	0,40	0,40	0,40

OPERATORE ECONOMICO: SEVERAL SRL

Criteri di valutazione		Sub-Criteri di valutazione		Valutazione complessiva	Punteggi commissari		
					1	2	3
A	Team di lavoro	A1	Referente dell'Appaltatore	L'argomento è trattato in modo corretto, con elementi di contestualizzazione. Si segnala l'esperienza come formatore, anche in ambito peritale.	0,85	0,85	0,85
		A2	Risorse dedicate al servizio	La proposta è complessivamente buona, in particolare per quanto attiene l'organizzazione del lavoro, che prevede incontri settimanali specifici per la PA	0,80	0,80	0,85
B	Metodologia di lavoro	B1	Sistema di gestione dell'analisi dei rischi	L'argomento è trattato in maniera esaustiva e chiara. Il sistema è sviluppata per fasi, con coinvolgimento dei responsabili dell'ente e utilizzo di diversi strumenti	0,85	0,80	0,80
		B2	Gestione e esecuzione del programma assicurativo	L'argomento è ben trattato e sviluppato, in maniera chiara, completa e contestualizzata	0,75	0,75	0,75
		B3	Attività di consulenza, assistenza e collaborazione	Buona la proposta presentata, esaustiva in tutti gli aspetti. Si evidenzia in particolare lo sviluppo del lavoro in termini multidisciplinari e la proposta di assistenza all'utilizzo del dialogo competitivo	0,85	0,85	0,90
C	Gestione dei sinistri	C1	Metodologie e tecniche offerte per la gestione dei sinistri	Più che discreta la proposta.	0,75	0,70	0,70
		C2	Supporti informatici proposti per la gestione dei sinistri	Ottima la proposta da cui si può rilevare l'utilizzo di programmi che garantiscono la sicurezza informatica dei dati personali da inserirsi nel data base	0,90	0,90	0,90
D	Piano di formazione	D1	Piano di formazione ed aggiornamento del personale dell'Amministrazione	La proposta è molto ben impostata, sia in termini di organizzazione che di contenuti	0,75	0,75	0,75
E	Servizi aggiuntivi/integrativi	E1	Servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi	Ottima la proposta presentata	0,95	0,95	0,95

OPERATORE ECONOMICO: AON SPA

Criteri di valutazione		Sub-Criteri di valutazione		Valutazione complessiva	Punteggi commissari		
					1	2	3
A	Team di lavoro	A1	Referente dell'Appaltatore	Buona la proposta, ben trattata e sviluppata.	0,80	0,80	0,80
		A2	Risorse dedicate al servizio	Descrizione complessivamente chiara ed esaustiva, senza particolari approfondimenti	0,70	0,70	0,80
B	Metodologia di lavoro	B1	Sistema di gestione dell'analisi dei rischi	L'argomento è trattato in modo corretto, con alcuni approfondimenti, in particolare il riferimento al benchmark con enti comparabili, da meglio sviluppare.	0,75	0,70	0,75
		B2	Gestione e esecuzione del programma assicurativo	L'argomento è ben trattato e sviluppato, in maniera chiara e soddisfa appieno le esigenze dell'Ente.	0,75	0,80	0,80
		B3	Attività di consulenza, assistenza e collaborazione	Buona la proposta presentata; poteva essere meglio sviluppata la modalità di ricognizione del fabbisogno assicurativo.	0,75	0,85	0,75
C	Gestione dei sinistri	C1	Metodologie e tecniche offerte per la gestione dei sinistri	L'argomento è ben trattato nei diversi aspetti.	0,75	0,75	0,75

		C2	Supporti informatici proposti per la gestione dei sinistri	Ottima la proposta da cui si può rilevare l'utilizzo di programmi che garantiscono la sicurezza informatica, anche con crittografia, dei dati personali da inserirsi nel data base	0,95	0,95	0,95
D	Piano di formazione	D1	Piano di formazione ed aggiornamento del personale dell'Amministrazione	La proposta è molto ben impostata, sia in termini di organizzazione che di contenuti	0,85	0,85	0,85
E	Servizi aggiuntivi/integrativi	E1	Servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi	Non si ravvedono elementi migliorativi di particolare significato	0,40	0,40	0,40

OPERATORE ECONOMICO: MAG SPA

Criteri di valutazione		Sub-Criteri di valutazione		Valutazione complessiva	Punteggi commissari		
					1	2	3
A	Team di lavoro	A1	Referente dell'Appaltatore	L'argomento è sviluppato correttamente. Discutibile la proposta di reperibilità. La proposta soddisfa le esigenze/aspettative dell'Ente	0,70	0,60	0,70
		A2	Risorse dedicate al servizio	Descrizione complessivamente chiara ed esaustiva, senza particolari approfondimenti	0,70	0,70	0,70
B	Metodologia di lavoro	B1	Sistema di gestione dell'analisi dei rischi	La proposta tratta particolare del CYBER RISK mentre gli altri rischi sono trattati in maniera più generica.	0,60	0,60	0,60
		B2	Gestione e esecuzione del programma assicurativo	L'argomento è trattato in alcuni aspetti in modo generico.	0,50	0,50	0,60
		B3	Attività di consulenza, assistenza e collaborazione	La proposta sviluppata soddisfa le esigenze dell'ente, anche se non approfondita in alcuni aspetti	0,65	0,70	0,65
C	Gestione dei sinistri	C1	Metodologie e tecniche offerte per la gestione dei sinistri	Più che discreta la proposta.	0,70	0,70	0,70
		C2	Supporti informatici proposti per la gestione dei sinistri	L'argomento è sviluppato in modo generico, comunque poi più che sufficiente	0,60	0,60	0,60
D	Piano di formazione	D1	Piano di formazione ed aggiornamento del personale dell'Amministrazione	La proposta è soddisfacente, sia in termini di organizzazione che di contenuti	0,80	0,80	0,80
E	Servizi aggiuntivi/integrativi	E1	Servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi	Non si ravvedono elementi migliorativi di particolare significato	0,40	0,40	0,40



I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO (CIG 8801621F68 -
CODICE PROCEDURA GPA ISRAAADIM#0006**

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 12/08/2021 TERZA SEDUTA TELEMATICA

L’anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 12 (cinque) del mese di agosto (08), alle ore 19.30, presso la sede degli uffici amministrativi dell’ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 340 del 26/06/2021 è stata indetta gara a procedura negoziata per l’affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo ai sensi dell’art. 1 c. 2 lett. b) del D.L. 76/2020, convertito, con modificazioni, dalla L. 120/2020, così come modificato dall’art. 51 c. 1 lett. a) punto 2.2 del D.L. 77/2021;
- con il medesimo Decreto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in avviso di indagine di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell’offerta, capitolato speciale d’appalto, disciplinare di gara e relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- dal 18 ottobre 2018, ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016, ricorre l’obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l’acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene gestita su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17/10/2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- l’avviso di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell’offerta e il disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 09/07/2021 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte e alle ore 12:30 del giorno 09/07/2021 la data della seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all’art. 16, procede all’esame della documentazione presentata, contenuta nella Sezione Busta Amministrativa e all’ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- all’esito delle operazioni di prima seduta telematica il RUP ha ammesso alla procedura di gara gli operatori economici:
 1. Intermedia I.B. Srl P.IVA 03858060274
 2. Several Srl P.IVA 01103160329
 3. AON SpA P.IVA 11274970158
 4. MAG SpA P.IVA 09329011218
- l’avviso di indagine di mercato di mercato con contestuale richiesta di presentazione dell’offerta e il disciplinare di gara prevede che il servizio verrà aggiudicato con il criterio dell’offerta

pag. 1 di 3

[Handwritten signatures and initials]

economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 e con le modalità indicate dal disciplinare di gara;

- il disciplinare di gara prevede (art. 18) che la valutazione delle offerte tecniche ed economiche è affidata a una Commissione giudicatrice, composta da tre membri e nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 77 e 216, c. 12, del D. Lgs. 50/2016;
- con decreto del Direttore Coordinatore n. 390 del 03/08/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice nelle persone di:

Dott. Antonio Rizzato Segretario Direttore – Dirigente dell'IPAB Centro Servizi Anziani F.F. Casson di Chioggia (VE) Presidente della Commissione

Dott.ssa Anna Vittoria Fiori Segretario Direttore - Dirigente dell'IPAB Residenza Anziani di Oderzo (TV) Membro della Commissione

Dott.ssa Silvia Mastrangelo Istruttore Direttivo dell'ISRAA Membro della Commissione

- con il medesimo decreto venivano attribuite le funzioni di sola verbalizzazione dei lavori della Commissione alla Sig.ra Alice Cadamuro Istruttore Amministrativo dell'ISRAA;
- la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta telematica il giorno 05/08/2021, verificando la corretta presentazione, da parte di tutti i concorrenti dei documenti richiesti dal disciplinare di gara all'interno della Busta Tecnica;
- la Commissione Giudicatrice, quindi si è riunita in seduta riservata i giorni 05/08/2021 e 12/08/2021 per procedere all'esame, valutazione e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche;
- la Commissione Giudicatrice, al termine delle valutazioni (seduta del 12/08/2021) ha attribuito i punteggi al fine di verificare il superamento del punteggio minimo richiesto a pena di esclusione dalla successiva fase di riparametrazione, rilevando come tutti i concorrenti abbiano superato la soglia di sbarramento qualitativo. La Commissione ha altresì rilevato che per nessun elemento di valutazione è stato attribuito il coefficiente massimo, pertanto, come previsto dal disciplinare, è tenuta, in successiva seduta alle operazioni di riparametrazione come previsto dall'art. 17 del disciplinare, e cioè a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta, ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte e determinare il punteggio finale, con ciò concludendo le operazioni di seduta riservata;

TUTTO CIÒ PREMESSO

la Commissione giudicatrice della gara procede, in seduta telematica, alle operazioni di riparametrazione sopra descritte.

I risultati di tali operazioni risultano dall'allegato 1 al presente verbale.

La Commissione verifica sul portale di gara la corretta presentazione dell'offerta economica, che risulta regolarmente presentata da tutti i concorrenti

La Commissione, non essendo previsto alcun punteggio per l'offerta economica, procede, come previsto dal disciplinare di gara, alla formulazione della graduatoria finale che di seguito si riepiloga.

SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELL'ISRAA (CIG: 8801621F68; CODICE PROCEDURA: ISRAAADIM)						
GRADUATORIA FINALE						
ID	Concorrente	Punteggio offerta tecnica ante riparametrazione	Punteggio offerta tecnica riparametrata	Punteggio offerta economica	Punteggio finale	Graduatoria finale
1	Intermedia I.B.Srl	73,25	87,89	0,00	87,89	3
2	Several Srl	80,75	96,22	0,00	96,22	1
3	AON SpA	76,83	92,06	0,00	92,06	2
4	Mag SpA	64,83	77,72	0,00	77,72	4

Manin

R

[Handwritten signature]

La Commissione Giudicatrice, pertanto, formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto del servizio di "CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO (CIG 8801621F68)" all'operatore economico SEVERAL Srl con sede in Piazza San Giovanni, 2, 34122 Trieste (TS).

Trasmette quindi gli atti al RUP per il seguito di competenza.

Il Presidente alle ore 20.00 dichiara chiusa la seduta telematica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Il Presidente della Commissione

Antonio Rizzato

Il Membro della Commissione

Anna Vittoria Fiori

Anna Vittoria Fiori

Il Membro della Commissione

Silvia Mastrangelo

Silvia Mastrangelo

Il Segretario verbalizzante

Alice Cadamuro

Alice Cadamuro

