



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>PROCEDURA PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE AI SENSI DELL'ART.36, C. 2 DEL D.LGS. 50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA E VERIFICA PERIODICA DI SICUREZZA ELETTRICA DELLE ATTREZZATURE SANITARIE PRESSO LE SEDI OPERATIVE ISRAA. CIG: 81821847D5 CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006</b>
-----------------	--

I.S.R.A.A. di Treviso



Prot. nr. 0003670 del 25/03/2020

**VERBALE DI GARA N. 1 DEL 27/02/2020  
PRIMA SEDUTA TELEMATICA  
(VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA)**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 27 (ventisette) del mese di Febbraio (02), alle ore 10.00, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 17 del 22.01.2020 è stata indetta procedura per la manifestazione d'interesse ai sensi dell'art. 36 co. 2 del D.Lgs. n. 50/16 e s.m.i. finalizzata all'affidamento del servizio di manutenzione preventiva e correttiva e verifica periodica di sicurezza elettrica delle attrezzature sanitarie presso le Sedi operative ISRAA, mediante piattaforma telematica GPA. CIG: 81821847D5 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006;
- con il medesimo Decreto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, disciplinare di gara e relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18 ottobre 2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene gestita su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17.10.2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 10:00 del giorno 26/02/2020 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- il Disciplinare di Gara all'art. 18 fissa alle ore 10:00 del giorno 27/02/2020 la data della seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;

pag. 1 di 3



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

- hanno manifestato interesse presentando offerta le seguenti Ditte:
  - o ME-SYS SRL;
  - o CLE ELETTROMEDICALI SRL;

## TUTTO CIÒ PREMESSO

Il R.U.P. dà avvio per ciascun offerente, alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal disciplinare di gara ai fini dell'ammissione alla procedura.

Sono presenti ed assistono il R.U.P. nelle operazioni di verifica i seguenti testimoni:

- 1) Ing. Modenese Valentina, Funzionario Ufficio tecnico;
- 2) Dott.ssa Dall'Antonia Evi, Istruttore Ufficio acquisti;

Il R.U.P., considerato che il disciplinare di gara (Art. 13) stabilisce a pena di esclusione l'obbligo di sopralluogo dei locali oggetto dell'appalto, verifica in via preliminare l'adempimento di tale obbligo. Risulta che i concorrenti hanno effettuato il sopralluogo richiesto nelle seguenti date:

- A. ME-SYS SRL il giorno 13/02/2020;
- B. CLE ELETTROMEDICALI SRL il giorno 30/01/2020;

Il R.U.P., quindi, procede alla regolare presentazione dell'offerta ai sensi dell'Art. 18 del Disciplinare di Gara. A pena di esclusione, l'offerta doveva essere presentata inviando, a pena di esclusione, entro le ore 12.00 del giorno 26/02/2020, all'indirizzo di posta elettronica certificata [israa@pec.gpa-eprocurement.com](mailto:israa@pec.gpa-eprocurement.com), utilizzando l'indirizzo di posta elettronica certificata registrato sulla piattaforma GPA, tre distinte PEC contenenti,

1. la BUSTA TELEMATICA A contenente la documentazione amministrativa, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPNMI#0006 – Busta Telematica A – Documentazione Amministrativa";
2. la BUSTA TELEMATICA B contenente l'offerta tecnica, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPNMI#0006 – Busta Telematica B – Offerta Tecnica";
3. la BUSTA TELEMATICA C contenente l'offerta economica, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPNMI#0006 – Busta Telematica C – Offerta Economica";

Dal predetto portale GPA, direttamente collegato con l'indirizzo di posta elettronica certificata [israa@pec.gpa-eprocurement.com](mailto:israa@pec.gpa-eprocurement.com), risultano pervenute, entro i termini prestabiliti dal Disciplinare di Gara, le offerte dai seguenti operatori economici:

- o ME-SYS SRL;
- o CLE ELETTROMEDICALI SRL;

Il R.U.P. dà atto che le offerte degli operatori economici ME-SYS SRL e CLE ELETTROMEDICALI SRL risultano pervenute all'indirizzo di posta elettronica certificata [israa@pec.gpa-eprocurement.com](mailto:israa@pec.gpa-eprocurement.com), direttamente collegato con il portale GPA, entro il termine delle ore 12:00 del 26/02/2020, e che sono costituite da 3 buste distinte, presentate con le modalità stabilite dal disciplinare di gara e, pertanto, risultano regolari.



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

Il RUP, quindi, procede, per ciascun concorrente, all'apertura della busta telematica A contenente la documentazione amministrativa e alla verifica del suo contenuto.

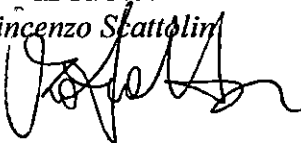
Ai sensi dell'Art. 18 del Disciplinare di Gara la busta telematica A deve contenere:

- A. DGUE – Documento di Gara unico Europeo (file PDF tassativamente denominato “DGUE – Documento di gara unico europeo) sottoscritto digitalmente, ai sensi del D.P.R. 445/2000, dal legale rappresentante dell'operatore economico, secondo il modello A;
- B. DICHIARAZIONE (file PDF tassativamente denominato “DICINT – Dichiarazione integrativa), sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale (nel qual caso deve essere allegata la procura speciale o copia autentica della medesima) secondo il modello B
- C. Codice “PASSOE” (file PDF tassativamente denominato “PASSOE – Codice PASSOE”) rilasciato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con le modalità previste dalla delibera n° 111 del 20/12/2012 dell'Autorità medesima. La mancata produzione del PASSOE in gara non costituisce motivo di esclusione né di sanzione, né oggetto di integrazione per tutti i concorrenti
- D. GARANZIA PROVVISORIA (file PDF tassativamente denominato “GARPRO – Garanzia provvisoria”), ai sensi dell'articolo 93 del Codice, con le modalità di cui all'art. 16 del Disciplinare di Gara
- E. IMPEGNO ALLA GARANZIA DEFINITIVA (file PDF tassativamente denominato “IMPDEF – Impegno garanzia definitiva”)
- F. Eventuale documentazione relativa all'avvalimento (art. 89 del Codice)
- G. SUBAPPALTO (art. 105 del Codice)


All'esito della verifica, l'operatore economico CLE ELETTRONOMICI SRL risulta aver presentato la documentazione amministrativa conformemente alle disposizioni del Disciplinare di Gara.

L'operatore economico ME-SYS SRL relativamente alla presentazione della Garanzia provvisoria, ha trasmesso la Scheda Tecnica allegata alla polizza ma non la polizza stessa. Peraltro, non ha presentato la Certificazione ISO 9000 a sostegno della riduzione dell'importo garantito (Art. 93 comma 7 del D. Lgs 50/2016). Si tratta di irregolarità sanabile mediante soccorso istruttorio, ai sensi dell'Art. 18 del Disciplinare di Gara e dell'Art. 83 co. 9 del D.Lgs. n. 50/16, vengono assegnati 10 giorni per la regolarizzazione.


Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

IL R.U.P.  
*Vincenzo Scattolin*  


Il Testimone  
*Valentina Modenese*



Il Testimone  
*Evi Dall'Antonia*





# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>PROCEDURA PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE AI SENSI DELL'ART. 36, CO. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA E VERIFICA PERIODICA DI SICUREZZA ELETTRICA DELLE ATTREZZATURE SANITARIE PRESSO LE SEDI OPERATIVE ISRAA. CIG: 81821847D5 CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006</b>
-----------------	---

## VERBALE DI GARA N. 2 DEL 06/03/2020 PRIMA SEDUTA TELEMATICA – II° parte (ESITO SOCCORSO ISTRUTTORIO)

L'anno duemilaventi (2020), il giorno sei (06) del mese di Marzo (03), alle ore 12:00, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48.

Premesso che all'esito della verifica della documentazione amministrativa del 27/02/2020 (verbale di gara n°1 – prima seduta telematica), il RUP avviava il soccorso istruttorio per l'operatore economico ME-SYS SRL, affinché presentasse la documentazione integrale della Garanzia provvisoria e la Certificazione ISO 9000 a sostegno della riduzione dell'importo garantito (Art. 93 comma 7 del D. Lgs 50/2016).

Sono presenti ed assistono il R.U.P. nelle operazioni di verifica i seguenti testimoni:

- 1) Ing. Modenese Valentina, Funzionario Ufficio tecnico;
- 2) Dott.ssa Dall'Antonia Evi, Istruttore Ufficio acquisti;

Visto che l'operatore economico predetto ha provveduto ad inoltrare mediante PEC, ricevuta sul portale GPA il giorno 02/03/2020 alle ore 10:11, la documentazione richiesta.

Il R.U.P., quindi, procede alla verifica della documentazione ed accerta che quanto prodotto risulta completo ed esauriente, pertanto la ditta ME-SYS SRL viene ammessa alla fase successiva di verifica della busta B (offerta tecnica) insieme all'operatore economico CLE ELETTROMEDICALI SRL.

Alle ore 12:35 del giorno 06/03/2020, il R.U.P. dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

IL R.U.P.  
Vincenzo Scottolin

Il Testimone  
Valentina Modenese

Il Testimone  
Evi Dall'Antonia

pag. 1 di 1



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, CO. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA E VERIFICA PERIODICA DI SICUREZZA ELETTRICA DELLE ATTREZZATURE SANITARIE PRESSO LE SEDI OPERATIVE ISRAA. CIG: 81821847D5; CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006</b>
-----------------	---

**VERBALE DI GARA N. 3 DEL 18 MARZO 2020  
SECONDA SEDUTA TELEMATICA  
(VERIFICA CONTENUTO BUSTA TELEMATICA B "OFFERTA TECNICA")**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 18 (diciotto) del mese di marzo (03), alle ore 11.00, negli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 17 del 22.01.2020 è stata avviata la manifestazione di interesse finalizzata all'espletamento di gara a procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co. 2 del D. Lgs. n. 50/16 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di manutenzione preventiva e correttiva e verifica periodica di sicurezza elettrica delle attrezzature sanitarie presso le Sedi operative ISRAA, mediante piattaforma telematica GPA. CIG: 81821847D5 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006;
- con il medesimo Decreto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, disciplinare di gara e relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18 ottobre 2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene gestita su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17.10.2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 10:00 del giorno 26/02/2020 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- il Disciplinare di Gara all'art. 18 fissa alle ore 10:00 del giorno 27/02/2020 la data della seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- hanno manifestato interesse presentando offerta le seguenti Ditte:
  - \* ME-SYS SRL
  - \* CLE ELETTRMEDICALI SRL
- che in data 27.02.2020 ha avuto luogo la prima seduta telematica nel corso della quale il RUP ha provveduto alla verifica della documentazione contenuta nella busta telematica A

“Documentazione amministrativa” rilevando la regolare presentazione della documentazione amministrativa da parte della ditta CLE ELETTRONOMICI SRL e ammettendo al soccorso istruttorio la ditta ME-SYS SRL;

- che in data 06.03.2020 (verbale di gara n. 2) il RUP ha verificato la documentazione prodotta dall’operatore economico ME-SYS SRL a seguito della attivazione del soccorso istruttorio, rilevando la regolarizzazione della documentazione amministrativa;
- che pertanto, all’esito della prima seduta telematica entrambi gli operatori economici venivano ammessi al prosieguo della gara;
- che con decreto n. 144 in data 16 marzo 2020 il Direttore Coordinatore dell’ISRAA provvedeva alla nomina della Commissione giudicatrice, nelle persone di:
  - \* Ing. Giovanni Sala – Responsabile Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Presidente della Commissione;
  - \* Ing. Valentina Modenese – Funzionario Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Membro della Commissione;
  - \* Rag. Luigi Pavan - Responsabile Servizi di Assistenza e RSPP ISRAA – Membro della Commissione;
- che con il medesimo decreto il Direttore Coordinatore affidava l’incarico di Segretario della Commissione il Dott. Vincenzo Scattolin, Dirigente del Settore Economico-Finanziario-Tecnico-Patrimoniale dell’ISRAA;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

si insedia la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Coordinatore n. 144 in data 16.03.2020.

È altresì presente il Segretario Verbalizzante, Vincenzo Scattolin, pure esso nominato con Decreto del Direttore Coordinatore n. 144 in data 16.03.2020.

Si dà atto che il Presidente, i Membri e il Segretario della Commissione hanno rilasciato la dichiarazione di cui all’art. 77 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii..

La Commissione, preso atto che il R.U.P., all’esito della prima seduta telematica ha ammesso alla procedura di gara in oggetto gli operatori economici:

- ME-SYS SRL
- CLE ELETTRONOMICI SRL

come stabilito dal Disciplinare di gara (art. 20) procede all’apertura della Busta Telematica B (Offerta tecnica) ed alla verifica della presenza al suo interno dei documenti richiesti.

A tal fine la Commissione ricorda che, ai sensi dell’art. 18.2 del Disciplinare, “La busta telematica “B” dovrà contenere

- **File in formato PDF dell’offerta tecnica, tassativamente denominato “OFFTEC – Offerta tecnica” e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell’operatore economico,** avente le caratteristiche più oltre indicate;
- **File in formato XLS dell’offerta tecnica, tassativamente denominato “OFFTEC – Offerta tecnica” e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell’operatore economico,** prodotto secondo il **modello C** allegato al presente disciplinare. All’interno del modello dovranno essere **compilate unicamente le celle di colore verde**

In caso di associazioni di imprese o di professionisti non ancora costituite l’offerta tecnica deve essere sottoscritta digitalmente da tutti i componenti dell’associazione.

Il file PDF dell’offerta tecnica deve contenere una relazione che descriva efficacemente ma sinteticamente tutti gli aspetti che la Ditta concorrente ritiene qualificanti ai fini dell’attribuzione del

punteggio qualità secondo le regole e gli indicatori contenuti nel presente Disciplinare e nel Capitolato Speciale d'appalto.

**Si precisa che la relazione (file pdf dell'offerta tecnica):**

- a) dovrà seguire l'ordine e i riferimenti dei criteri di valutazione, così come indicati al successivo art. 19;
- b) dovrà trattare ogni elemento in modo completo e analitico, senza richiami a elementi non riscontrabili nella documentazione presentata, o in atti ufficiali (di contenuto notorio), che non saranno comunque valutati;
- c) non potrà superare le 10 facciate, formato A/4, carattere Times New Roman 12 o similare, interlinea singola. Nel caso di mancato rispetto del numero di facciate sopra indicate, la Commissione non procederà alla valutazione delle parti eccedenti la quantità massima di facciate ammesse. Non sono conteggiati nel limite di facciate le copertine, gli indici e i sommari, l'elenco e le schede tecniche, le certificazioni. Tali documenti possono essere inseriti all'interno della relazione ovvero costituire un fascicolo a parte.

I files che costituiscono l'offerta tecnica (file PDF e file XLS) dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante dell'Impresa concorrente, dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo nel caso di A.T.I./consorzio già costituiti e dal legale rappresentante di ciascuna delle imprese che intendono raggrupparsi nel caso di A.T.I./ consorzio da costituirsi e dal concorrente e impresa ausiliaria nel caso di avvalimento.

Eventuali allegati (i cui file dovranno riportare comunque la codifica "OFFTEC" all'interno della loro denominazione) non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione delle offerte.

**A PENA DI ESCLUSIONE**, all'interno dell'offerta tecnica non dovranno essere inseriti elementi riconducibili all'offerta economica."

Risulta che entrambi i concorrenti hanno presentato l'offerta tecnica conformemente alla disciplina di gara e sono pertanto ammessi alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche, da effettuarsi, dalla stessa Commissione, in seduta riservata.

La Commissione, all'esito della verifica, si riconvoca in prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche il giorno 18.03.2020, alle ore 15:00.

Alle ore 11.30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta telematica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Treviso, 18 marzo 2020

IL PRESIDENTE

*Giovanni Sala*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Valentina Modenese*

*Valentina Modenese*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Luigi Pavan*

*Luigi Pavan*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Vincenzo Scattolin*

*Vincenzo Scattolin*



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, CO. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA E VERIFICA PERIODICA DI SICUREZZA ELETTRICA DELLE ATTREZZATURE SANITARIE PRESSO LE SEDI OPERATIVE ISRAA. CIG: 81821847D5; CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006</b>
-----------------	---

## VERBALE DI GARA N. 4 DEL 18 MARZO 2020 (PRIMA SEDUTA RISERVATA)

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 18 (diciotto) del mese di marzo (03), alle ore 15.00, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48 è presente la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Direttore Coordinatore, con Decreto del Direttore Coordinatore n. 144 in data 16/03/2020, composta da:

- \* Ing. Giovanni Sala – Responsabile Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Presidente della Commissione;
- \* Ing. Valentina Modenese – Funzionario Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Membro della Commissione;
- \* Rag. Luigi Pavan - Responsabile Servizi di Assistenza e RSPD ISRAA – Membro della Commissione.

È altresì presente il Segretario Verbalizzante, Vincenzo Scattolin, pure esso nominato con Decreto del Direttore Coordinatore n. 144 in data 16/03/2020.

La Commissione inizia la fase di esame delle offerte tecniche presentate dalle Ditte:

- ME-SYS SRL
- CLE ELETTROMEDICALI SRL

La Commissione ricorda che, l'art. 19 (MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE) del disciplinare di gara dispone che l'appalto verrà aggiudicato all'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, attribuendo i seguenti punteggi::

- PER OFFERTA TECNICA (QUALITÀ) → massimo punti 75
- PER OFFERTA ECONOMICA (PREZZO) → massimo punti 25

Relativamente all'offerta tecnica il disciplinare di gara (art. 19) stabilisce che

“La Commissione Giudicatrice valuterà l'Offerta Tecnica presentata dalle Ditte concorrenti e redatta secondo le regole indicate all'art 18, punto 18.2, “CONTENUTO DELLA BUSTA “B” e da quanto qui di seguito dettagliato.

L'Offerta Tecnica dovrà tassativamente trattare le seguenti variabili:

- A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO
- B. PIATTAFORMA ON LINE E GESTIONE DELL'INVENTARIO;
- C. GESTIONE DELLA SICUREZZA
- D. ECOLOGIA
- E. ELEMENTI INNOVATIVI

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Elementi di valutazione offerta tecnica (qualità)		Max punti	Criterio di attribuzione punteggio
A	Organizzazione del servizio	25	Modalità d'intervento per le diverse situazioni, anche con riferimento ad eventuali emergenze. Sarà valutata l' <u>organizzazione del servizio</u> predisposta per garantire il <u>rispetto dei tempi e delle prestazioni</u> previsti dal capitolato speciale d'appalto.
B	Piattaforma on line e gestione dell'inventario	15	Modalità di funzionamento della piattaforma on line. Facilità d'uso, funzioni, fruibilità, dati di sintesi.
C	Sicurezza	15	Esplicitazione delle metodiche in uso presso l'azienda per affrontare le problematiche derivanti dai <u>rischi di interferenza</u> tipici, con riferimento al DUVRI allegato al capitolato speciale d'appalto. Si terrà in considerazione la preparazione del personale con riferimento alla formazione ricevuta ai sensi del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.
D	Ecologia	10	Iniziativa intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.
E	Innovazione	10	Fermi restando i requisiti minimi dettati dal capitolato speciale, l'azienda può adottare metodiche operative <u>innovative</u> , secondo soluzioni che devono essere dettagliatamente descritte.

### SOGLIA DI SBARRAMENTO QUALITATIVO

Sarà escluso il concorrente che abbia ottenuto un punteggio qualitativo complessivo inferiore a 45.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata secondo la formula del metodo aggregativo-compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

$\sum_n$  = Sommatoria

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Nella attribuzione dei punteggi Offerta Tecnica la Commissione giudicatrice utilizzerà il seguente metodo.

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri di natura qualitativa sopra riportati sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti la Commissione.

I coefficienti, variabili tra 0 (zero) e 1 (uno), da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono come di seguito determinati:

- Ogni commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Parametro	Coefficiente	Descrizione parametro
Non valutabile	0	L'argomento non è trattato o è trattato in modo inadeguato
Insufficiente	0,2	La proposta risulta <u>insufficiente</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio
Sufficiente	0,4	La proposta risulta <u>sufficiente</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in

		relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio
Discreto	0,6	La proposta risulta <u>discreta</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio
Buono	0,8	La proposta risulta <u>buona</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione e al grado di personalizzazione del servizio
Distinto	0,9	La proposta risulta <u>elevata</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione e al grado di personalizzazione del servizio
Ottimo	1	La proposta risulta <u>pienamente rispondente</u> alle esigenze/aspettative dell'Ente, con standard molto superiori a quelli richiesti, l'esposizione è molto chiara e propone soluzioni innovative

I commissari potranno esprimere anche punteggi intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati;

- Determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio e elemento di valutazione;  
Se al termine della attribuzione dei coefficienti a tutti i concorrenti per ciascun elemento di valutazione non sarà individuato un coefficiente massimo la Commissione procederà a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte.

La Commissione procederà alla riparametrazione facendo in modo che per ogni elemento di valutazione venga assegnato il massimo punteggio”

La Commissione inizia, quindi, l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla gara, ovvero:

- ME.SYS SRL
- CLE ELETTRMEDICALI SRL

Le valutazioni e i punteggi attribuiti risultano dalle SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI allegato n. 1 al presente verbale.

La Commissione, considerato che per vari elementi di valutazione non è stato attribuito il coefficiente massimo, procede a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte.

Il risultato delle operazioni di riparametrazione è contenuto nell'allegato n. 2 al presente verbale.

All'esito delle operazioni sopra esposte risulta che l'operatore economico ME.SYS SRL ha conseguito il punteggio di 49,38, mentre l'operatore economico CLE ELETTRMEDICALI SRL ha conseguito il punteggio di 75,00.

Entrambi i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento qualitativo, fissata dal disciplinare di gara a 45 punti e, pertanto, vengono ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 18.00 e si riconvoca in seduta pubblica telematica per l'apertura delle BUSTE C contenenti le offerte economiche il giorno 24/03/2020, ore 15:00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

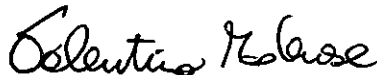
Treviso, 18 marzo 2020

IL PRESIDENTE

*Giovanni Sala*  


IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Valentina Modenese*



IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Luigi Payan*



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Vincenzo Scattolin*



ALLEGATO 1 AL VERBALE DI GARA N. 3 DEL 18 MARZO 2020  
SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

PROCEDURA NEGOZIATA (ART 36 c. 2 LRTT. B D. Lgs 50/2016) FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA E VERIFICA PERIODICA DI SICUREZZA ELETTRICA DELLE ATTREZZATURE SANITARIE PRESSO LE SEDI OPERATIVE ISRAA. CIG: 81821847D5; CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006.

CONCORRENTE ME.SYS SRL

ID	Criteri di valutazione	Descrizione criteri	Valutazione complessiva	Punteggi commissari		
				1	2	3
A	Organizzazione del servizio	Modalità d'intervento per le diverse situazioni, anche con riferimento ad eventuali emergenze. Sarà valutata l' <u>organizzazione del servizio</u> predisposta per garantire il <u>rispetto dei tempi e delle prestazioni</u> previsti dal capitolato speciale d'appalto.	La relazione tratta delle modalità di intervento in maniera completa ma generica. Non risulta alcun riferimento alla tempistica di esecuzione della manutenzione preventiva programmata annuale, ricollegata al censimento inventariale, di cui non viene indicata la durata. Analogamente per le verifiche periodiche di sicurezza. Buona la proposta in merito ai tempi di attivazione e di risoluzione dei problemi per le operazioni di manutenzione correttiva.	0,6	0,6	0,6
B	Piattaforma on line e gestione dell'inventario	Modalità di funzionamento della piattaforma on line. Facilità d'uso, funzioni, fruibilità, dati di sintesi.	Dalla relazione è possibile ricavare gli elementi essenziali del software proposto, che si reputa adeguato. Non vengono tuttavia presentati esempi di schermata.	0,6	0,6	0,5
C	Sicurezza	Esplicitazione delle metodiche in uso presso l'azienda per affrontare le problematiche derivanti dai <u>rischi di interferenza</u> tipici, con riferimento al DUVRI allegato al capitolato speciale d'appalto. Si terrà in considerazione la preparazione del personale con riferimento alla formazione ricevuta ai sensi del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.	Del tutto generica l'esplicazione delle metodiche utilizzate per affrontare le problematiche derivanti dai rischi di interferenza ricollegabili all'appalto. Poco rilevante la trattazione della formazione ricevuta dal personale.	0,3	0,3	0,3
D	Ecologia	Iniziativa intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.	La proposta non descrive le iniziative intraprese dall'azienda finalizzate al miglioramento della propria attività nei confronti della riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico, limitandosi alle misure che verranno adottate in caso di aggiudicazione, peraltro di interesse limitato.	0,3	0,4	0,3
E	Innovazione	Fermi restando i requisiti minimi dettati dal capitolato speciale, l'azienda può adottare metodiche operative <u>innovative</u> , secondo soluzioni che devono essere dettagliatamente descritte.	La proposta non indica metodiche operative innovative, limitandosi a elencare, decrivendole genericamente, iniziative di scarso carattere innovativo.	0,4	0,4	0,4

ID	Criteri di valutazione	Descrizione criteri	Valutazione complessiva	Punteggi commissari		
				1	2	3
A	Organizzazione del servizio	Modalità d'intervento per le diverse situazioni, anche con riferimento ad eventuali emergenze. Sarà valutata l' <u>organizzazione del servizio</u> predisposta per garantire il <u>rispetto dei tempi e delle prestazioni</u> previsti dal capitolato speciale d'appalto.	Modalità di intervento ben descritte per le diverse situazioni. La relazione esplicita modalità e tempistiche della manutenzione preventiva programmata differenziandola per tipologia di apparecchiatura, con relative schede che consentono di ridurre i disagi all'organizzazione dei servizi dell'Ente. Analogamente per le verifiche periodiche di sicurezza. I tempi di intervento per le operazioni di manutenzione correttiva sono adeguati.	0,7	0,7	0,8
B	Piattaforma on line e gestione dell'inventario	Modalità di funzionamento della piattaforma on line. Facilità d'uso, funzioni, fruibilità, dati di sintesi.	Dalla relazione è possibile ricavare gli elementi essenziali del software proposto, che si reputa adeguato, di cui viene data ulteriore evidenza attraverso esempi di schermata del programma.	0,6	0,7	0,6
C	Sicurezza	Esplicitazione delle metodiche in uso presso l'azienda per affrontare le problematiche derivanti dai <u>rischi di interferenza</u> tipici, con riferimento al DUVRI allegato al capitolato speciale d'appalto. Si terrà in considerazione la preparazione del personale con riferimento alla formazione ricevuta ai sensi del D.lgs. 81/2008 e s.m.i.	Dalla relazione si ricavano buone metodiche finalizzate alla riduzione dei rischi da interferenza. Completa e dettagliata anche la descrizione relativa alla formazione del personale.	0,8	0,8	0,8
D	Ecologia	Iniziativa intrapresa dall'azienda finalizzata al miglioramento della propria attività nei confronti della <u>riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico</u> , ai sensi dell'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.	Dalla relazione emerge che la Ditta ha adottato importanti iniziative finalizzate alla riduzione dell'inquinamento ambientale e del risparmio energetico.	0,8	0,8	0,8
E	Innovazione	Fermi restando i requisiti minimi dettati dal capitolato speciale, l'azienda può adottare metodiche operative <u>innovative</u> , secondo soluzioni che devono essere dettagliatamente descritte.	La proposta introduce e ben descrive una interessante metodica operativa innovativa, non specificando tuttavia i tempi della sua attuazione.	0,7	0,7	0,7

**PROCEDURA NEGOZIATA (ART.36 c. 2 LRTT. B.D. Lgs 50/2016) FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA E VERIFICA PERIODICA DI SICUREZZA ELETTRICA DELLE ATTREZZATURE SANITARIE PRESSO LE SEDI OPERATIVE ISRAA.  
CIG: 81821847D5; CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMII#0006**

**ALLEGATO 2 AL VERBALE DI GARA N. 4 DEL 18.03.2020 (SEDUTA RISERVATA N. 1)**

**VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI**

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE**

ID	CONCORRENTE	A					B					C					D					E					PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
		Organizzazione del servizio					Piattaforma on line e gestione dell'inventario					Sicurezza					Ecologia					Innovazione					
		Max punti 25,00					Max punti 15,00					Max punti 15,00					Max punti 10,00					Max punti 10,00					
		Punteggi commissari	Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 25,00	Punteggi commissari	Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 15,00	Punteggi commissari	Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 15,00	Punteggi commissari	Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 15,00	Punteggi commissari	Media	Media max	Riparazione a 1,00	Punti su 5,00	
1	ME.SYS SRL	0,60	0,60	0,73	0,82	20,45	0,60	0,57	0,63	0,89	13,42	0,30	0,30	0,38	5,63	0,30	0,33	0,80	0,42	4,17	0,40	0,40	0,70	0,57	5,71	49,38	
		0,60					0,30					0,40															
		0,60					0,30					0,40															
2	CLE ELETTROMEDICALI SRL	0,70	0,73	0,73	1,00	25,00	0,60	0,63	0,63	1,00	15,00	0,80	0,80	1,00	15,00	0,80	0,80	0,80	1,00	10,00	0,70	0,70	0,70	1,00	10,00	75,00	
		0,70					0,80					0,70															
		0,80					0,80					0,70															

*Handwritten signatures and initials.*



# I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI  
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

<b>OGGETTO:</b>	<b>PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, CO. 2 DEL D.LGS. N. 50/2016 FINALIZZATA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA E VERIFICA PERIODICA DI SICUREZZA ELETTRICA DELLE ATTREZZATURE SANITARIE PRESSO LE SEDI OPERATIVE ISRAA. CIG: 81821847D5; CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006</b>
-----------------	---

**VERBALE DI GARA N. 5 DEL 24 MARZO 2020  
TERZA SEDUTA TELEMATICA  
(APERTURA OFFERTE ECONOMICHE)**

L'anno 2020 (duemilaventi), il giorno 24 (ventiquattro) del mese di marzo, alle ore 15:00, presso gli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48, è presente la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Coordinatore n. 144 in data 16/03/2020, composta da:

- \* Ing. Giovanni Sala – Responsabile Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Presidente della Commissione;
- \* Ing. Valentina Modenese – Funzionario Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Membro della Commissione;
- \* Rag. Luigi Pavan - Responsabile Servizi di Assistenza e RSPP ISRAA – Membro della Commissione.

È altresì presente il Segretario Verbalizzante, Vincenzo Scattolin, pure esso nominato con Decreto del Direttore Coordinatore n. 144 in data 16/03/2020.

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 17 del 22.01.2020 è stata avviata la manifestazione di interesse finalizzata all'espletamento di gara a procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co. 2 del D. Lgs. n. 50/16 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di manutenzione preventiva e correttiva e verifica periodica di sicurezza elettrica delle attrezzature sanitarie presso le Sedi operative ISRAA, mediante piattaforma telematica GPA. CIG: 81821847D5 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPNMI#0006;
- con il medesimo Decreto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, disciplinare di gara e relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18 ottobre 2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene gestita su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17.10.2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 10:00 del giorno 26/02/2020 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;

- il Disciplinare di Gara all'art. 18 fissa alle ore 10:00 del giorno 27/02/2020 la data della seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
  - hanno manifestato interesse presentando offerta le seguenti Ditte:
    - \* ME-SYS SRL
    - \* CLE ELETTRMEDICALI SRL
  - che in data 27.02.2020 ha avuto luogo la prima seduta telematica nel corso della quale il RUP ha provveduto alla verifica della documentazione contenuta nella busta telematica A "Documentazione amministrativa" rilevando la regolare presentazione della documentazione amministrativa da parte della ditta CLE ELETTRMEDICALI SRL e ammettendo al soccorso istruttorio la ditta ME-SYS SRL;
  - che in data 06.03.2020 (verbale di gara n. 2) il RUP ha verificato la documentazione prodotta dall'operatore economico ME-SYS SRL a seguito della attivazione del soccorso istruttorio, rilevando la regolarizzazione della documentazione amministrativa;
  - che pertanto, all'esito della prima seduta telematica entrambi gli operatori economici venivano ammessi al prosieguo della gara;
  - che con decreto n. 144 in data 16 marzo 2020 il Direttore Coordinatore dell'ISRAA provvedeva alla nomina della Commissione giudicatrice, nelle persone di:
    - \* Ing. Giovanni Sala – Responsabile Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Presidente della Commissione;
    - \* Ing. Valentina Modenese – Funzionario Ufficio Tecnico Patrimonio Ambiente ISRAA – Membro della Commissione;
    - \* Rag. Luigi Pavan - Responsabile Servizi di Assistenza e RSPP ISRAA – Membro della Commissione;
  - che con il medesimo decreto il Direttore Coordinatore affidava l'incarico di Segretario della Commissione il Dott. Vincenzo Scattolin, Dirigente del Settore Economico-Finanziario-Tecnico-Patrimoniale dell'ISRAA;
  - che la Commissione giudicatrice, nella seduta pubblica telematica del 18 marzo 2020 (verbale di gara n. 3) procedeva, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta Telematica B "Offerta Tecnica", rilevandone la corretta presentazione da parte di entrambi i concorrenti, ammettendoli al prosieguo della gara"
  - che la Commissione Giudicatrice si è successivamente riunita in seduta riservata , sempre in data 18 marzo 2020, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;
  - che all'esito delle operazioni da eseguirsi in seduta riservata la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi alle offerte tecniche:
    - ME.SYS SRL: 49,38
    - CLE ELETTRMEDICALI SRL: 75,00
- ammettendo entrambi i concorrenti all'apertura delle offerte economiche

### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione quindi, prima di dare apertura delle Buste C, contenenti le offerte economiche, dà comunicazione ai concorrenti, tramite la piattaforma GPA, delle risultanze delle operazioni eseguite in seduta riservata e passa alla fase di apertura delle offerte economiche.

Ai sensi del disciplinare di gara (art. 18.3 CONTENUTO DELLA BUSTA "C"):

“ Con riferimento all'offerta economica dovranno essere presentati con le modalità specificate all'interno del presente disciplinare i seguenti file:

1. **File in formato PDF dell'offerta economica, tassativamente denominato "OFFECO –**

**Offerta economica” e sottoscritto digitalmente** dal legale rappresentante dell’operatore economico, utilizzando il **Modello D1** allegato al presente disciplinare;

2. **File in formato XLS dell’offerta economica, tassativamente denominato “OFFECO – Offerta economica” e sottoscritto digitalmente** dal legale rappresentante dell’operatore economico, prodotto secondo il **modello D2** allegato al presente disciplinare. All’interno del modello dovranno essere compilate unicamente le celle di colore verde.

Non sono ammesse offerte in aumento rispetto alla base d’asta.

**Il valore dell’offerta economica riportato all’interno del file PDF dell’offerta economica dovrà corrispondere a quello riportato all’interno del file XLS dell’offerta economica. In caso di discordanza, il sistema prenderà in considerazione quest’ultimo.**

In calce all’offerta la ditta concorrente dovrà dichiarare:

- che i prezzi offerti si intendono comprensivi di tutte le spese ed oneri relativi ai servizi oggetto di appalto, con la sola esclusione dell’IVA che rimane a carico dell’Ente appaltante;
- che nel redigere la stessa ha tenuto conto di tutti gli obblighi contrattuali, della situazione dei luoghi dell’appalto, degli obblighi e degli oneri connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori e di ogni altra condizione di lavoro;
- i costi della sicurezza interna aziendale di cui all’art. 95, comma 10, del Codice, per l’intera durata dell’appalto, compresa opzione rinnovo;
- il costo della manodopera di cui all’art. 95, comma 10, del Codice per l’intera durata dell’appalto, compresa opzione rinnovo.

Non saranno ammesse offerte condizionate, né offerte parziali, plurime o alternative.

**In caso di RTI non ancora costituiti, l’offerta dovrà essere sottoscritta congiuntamente dal titolare o legale rappresentano institore o procuratore di ciascun operatore economico partecipante al RTI, A PENA DI ESCLUSIONE.”**

Per quanto attiene la VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA, la Commissione ricorda che l’art. 19 del disciplinare di gara prevede quanto segue:

**“OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo attribuibile 25 punti**

Nella attribuzione dei punteggi Offerta Economica la Commissione utilizzerà la seguente formula:

Per l’attribuzione del punteggio per l’offerta economica la Commissione utilizzerà le modalità di seguito esposte.

Elementi di valutazione offerta economica (prezzo)	Max punti	Criterio di attribuzione punteggio
Percentuale (%) Ribasso Offerto	25	Il punteggio massimo sarà attribuito all’operatore economico che offrirà la percentuale di ribasso maggiore rispetto all’importo a base d’asta pari a € 120.000,00 comprensivo di tutte le opzioni possibili al netto dell’IVA. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: $P = 25 * \frac{\text{Percentuale (\%) di ribasso offerta considerata}}{\text{Percentuale (\%) di ribasso offerta più alta}}$

Si precisa che non si procederà alla valutazione delle offerte relativamente a quelle voci per le quali la documentazione risultasse mancante ovvero se dalle offerte medesime non dovessero essere rilevabili in modo chiaro e certo i relativi dati.

In caso di parità di punteggio tra le offerte si procederà ad aggiudicare la gara all’offerente che avrà conseguito il maggior punteggio per la qualità tecnica. Nel caso di parità di punteggio della qualità tecnica si applicherà l’art. n. 77 del R.D. n. 827/1924.

Non sono ammesse e **saranno pertanto escluse** le offerte in aumento rispetto al prezzo a base d’asta (valore soglia).

Nei procedimenti di calcolo appena descritti, i valori numerici verranno arrotondati al secondo decimale con le seguente modalità:

- il secondo decimale verrà arrotondato per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5;
- il secondo decimale verrà arrotondato per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

La commissione, a seguito delle risultanze di gara, stilerà una graduatoria finale.

Nel caso di parità di punteggio si procederà all'aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico che ha ottenuto il maggior punteggio nella offerta tecnica"

Ciò ricordato, la Commissione procede all'apertura delle Buste contenenti le offerte economiche.

Entrambi gli operatori hanno presentato l'offerta come richiesto dal Disciplinare di gara e entrambi hanno indicato in offerta sia i costi della sicurezza, sia i costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95 c. 10 del D. Lgs 50/2016.

La tabella seguente esplicita le offerte presentate dagli operatori economici:

ELEMENTO OFFERTA ECONOMICA (PREZZO)	
Concorrente	Ribasso offerto
ME.SYS SRL	13,20%
CLE ELETTROMEDICALI SRL	14,90%

Applicando il criterio di attribuzione del punteggio previsto per l'offerta economica (disciplinare di gara art. 19) sopra riportato deriva:

ELEMENTO OFFERTA ECONOMICA (PREZZO)		
Concorrente	Ribasso offerto	Punti attribuiti su 25
ME.SYS SRL	13,20%	22,15
CLE ELETTROMEDICALI SRL	14,90%	25,00

Effettuata l'operazione di attribuzione del punteggio all'offerta economica, la Commissione avvia la procedura di sommatoria dei punteggi economici e dei punteggi tecnici.

Risulta:

SOMMATORIA PUNTEGGI - CLASSIFICA FINALE				
Concorrenti	Punti su 100,00			
Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale	Classifica finale
ME.SYS SRL	49,38	22,15	71,53	2
CLE ELETTROMEDICALI SRL	75,00	25,00	100,00	1

La Commissione rileva, ancora, che essendo state ammesse solo due offerte non è necessario procedere alla verifica di anomalia, ai sensi del c. 3, ultimo periodo dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 (3. Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. **Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.** Si applica l'ultimo periodo del comma 6.).

La Commissione Giudicatrice, pertanto, formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto del servizio di "Manutenzione preventiva e correttiva e verifica periodica di sicurezza elettrica delle

attrezzature sanitarie presso le sedi operative ISRAA (CIG: 81821847D5)” all’operatore economico CLE ELETTROMEDICALI SRL con sede in 45020 San Bellino (RO), Via Mattia Bortoloni, 25.

Trasmette quindi gli atti al RUP per il seguito di competenza.

Alle ore 16.00 La Commissione termina i propri lavori.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Treviso, 24 marzo 2020

IL PRESIDENTE

*Giovanni Sala*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Valentina Modenese*

*Valentina Modenese*

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

*Luigi Pavan*

*Luigi Pavan*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*Vincenzo Scattolin*

*Vincenzo Scattolin*