

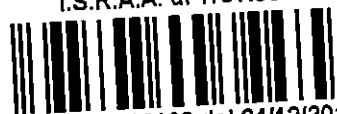


I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI

PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

I.S.R.A.A. di Treviso



Prot. nr. 0016138 del 24/12/2019

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LAVANDERIA DEI CAPI DI VESTIARIO PERSONALI DEGLI OSPITI. CIG: 8055962625 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPA###0001 |
|-----------------|---|

**VERBALE DI GARA N. 1 DEL 4 DICEMBRE 2019
PRIMA SEDUTA TELEMATICA
(VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA)**

L'anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 4 (quattro) del mese di dicembre (12), alle ore 10.00, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell'ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 523 del 17.10.2019 è stata indetta gara a procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni per l'acquisto, mediante piattaforma telematica GPA, per l'affidamento del servizio di lavanderia dei capi di vestiario personali degli ospiti. CIG: 8055962625 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPA###0001;
- con il medesimo atto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d'appalto, disciplinare di gara, relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18 ottobre 2018 ricorre l'obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l'acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene pertanto svolta su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17.10.2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- che l'art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 02 dicembre 2019 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- che il disciplinare di gara all'art. 20 fissa alle ore 10:00 del giorno 04.12.2019 la data della prima seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all'art. 18, procede all'esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all'ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- all'esito della procedura di ammissione/esclusione dei concorrenti, trasmette la documentazione alla Commissione giudicatrice per il prosieguo della gara;
- che hanno presentato offerta:

pag. 1 di 3

I.S.R.A.A. - Borgo Mazzini, 48 - 31100 TREVISO

C.F. 80007210265 - P.I. 00737700260 tel. 0422-4146 fax: 0422-414.414 e-mail: info@israa.tv

- Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV)
- Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV)

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il R.U.P. dà avvio per ciascun offerente, alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal disciplinare di gara ai fini dell'ammissione alla procedura.

Sono presenti e assistono il R.U.P. nelle operazioni di verifica i sottocitati testimoni:

- 1) Valentina Modenese, Funzionario Ufficio Tecnico;
- 2) Evi Dall'Antonia Istruttore Ufficio Acquisti

Presenza altresì alle operazioni di gara, con legittimazione a far risultare a verbale eventuali osservazioni il Sig. Enrico Pozzobon Presidente Legale Rappresentante della Ditta Cooperativa Sociale Eureka

Il R.U.P., considerato che il disciplinare di gara (art. 13) stabilisce a pena di esclusione l'obbligo di sopralluogo dei locali oggetto dell'appalto, verifica in via preliminare l'adempimento di tale obbligo. Risulta che entrambi i concorrenti hanno effettuato il sopralluogo richiesto nelle seguenti date:

1. Cooperativa Sociale EUREKA il 30.10.2019
2. Cooperativa Provinciale Servizi SCS il 15.11.2019

Il R.U.P., quindi, procede alla verifica della regolare presentazione dell'offerta. L'art. 18 stabilisce che l'offerta deve esser presentata inviando a pena di esclusione, entro le ore 12.00 del giorno 02 dicembre 2019, all'indirizzo di posta elettronica certificata israa@pec.gpa-e-procurement.com, utilizzando l'indirizzo di posta elettronica certificata registrato sulla piattaforma GPA, tre distinte PEC contenenti,

1. la BUSTA TELEMATICA A contenente la documentazione amministrativa, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPA###0001 - Busta Telematica A - Documentazione Amministrativa";
2. la BUSTA TELEMATICA B contenente l'offerta tecnica, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPA###0001 - Busta Telematica B - Offerta Tecnica"
3. la BUSTA TELEMATICA C contenente l'offerta economica, riportando tassativamente nell'oggetto la dicitura "ISRAAPA###0001 - Busta Telematica C - Offerta Economica"

Risulta che all'indirizzo di posta elettronica certificata israa@pec.gpa-e-procurement.com sono pervenute le seguenti offerte:

| Operatore economico | Data Offerta | Ora di arrivo | | |
|-------------------------------------|--------------|---------------|----------|----------|
| | | Busta A | Busta B | Busta C |
| Cooperativa Sociale Eureka | 29.11.2019 | 11:17:30 | 11:43:16 | 12:03:40 |
| Cooperativa Provinciale Servizi scs | 02.12.2019 | 10:43:00 | 10:46:46 | 10:51:18 |

Il R.U.P. dà atto che le offerte risultano pervenute all'indirizzo di posta elettronica certificata israa@pec.gpa-e-procurement.com nel termine delle ore 12:00 del 02.12.2019, che sono costituite da 3 buste distinte, presentate con le modalità stabilite dal disciplinare di gara e, pertanto, risultano regolari.

Il RUP, quindi, procede, per ciascun concorrente, all'apertura della busta telematica A contenente la documentazione amministrativa e alla verifica del suo contenuto.

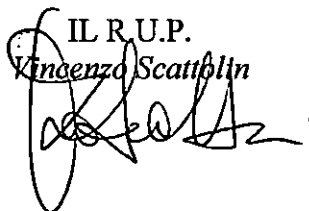
Ai sensi dell'art. 18.1 del disciplinare di gara la busta telematica A deve contenere:

- A. DGUE – Documento di Gara unico Europeo (file PDF tassativamente denominato “DGUE – Documento di gara unico europeo) sottoscritto digitalmente, ai sensi del D.P.R. 445/2000, dal legale rappresentante dell’operatore economico, secondo il modello A;
- B. DICHIARAZIONE (file PDF tassativamente denominato “DICINT – Dichiarazione integrativa), sottoscritta digitalmente da un amministratore munito di potere di rappresentanza o da un procuratore speciale (nel qual caso deve essere allegata la procura speciale o copia autentica della medesima) secondo il modello B
- C. Versamento all’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici (file PDF tassativamente denominato “ANAC – Contributo ANAC”) di € 140,00
- D. Codice “PASSOE” (file PDF tassativamente denominato “PASSOE – Codice PASSOE”) rilasciato dall’Autorità Nazionale Anticorruzione con le modalità previste dalla delibera n° 111 del 20/12/2012 dell’Autorità medesima. La mancata produzione del PASSOE in gara non costituisce motivo di esclusione né di sanzione, né oggetto di integrazione per tutti i concorrenti
- E. GARANZIA PROVVISORIA (file PDF tassativamente denominato “GARPRO – Garanzia provvisoria”), ai sensi dell’articolo 93 del Codice, con le modalità di cui al precedente art. 16
- F. IMPEGNO ALLA GARANZIA DEFINITIVA (file PDF tassativamente denominato “IMPDEF – Impegno garanzia definitiva”)
- G. Eventuale documentazione relativa all’avvalimento (art. 89 del Codice)
- H. SUBAPPALTO (art. 105 del Codice)

Risulta che entrambi gli operatori economici hanno presentato la documentazione amministrativa conformemente alla disciplina di gara e, pertanto vengono ammessi alla fase di apertura dell’offerta tecnica, di competenza della commissione giudicatrice, cui vengono trasmessi gli atti.

Non essendo intervenute richieste da mettere a verbale, alle ore 11.06 il R.U.P. dichiara chiusa la prima seduta telematica.

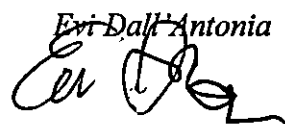
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

IL R.U.P.
Vincenzo Scattolin


Il Testimone
Valentina Modenese



Il Testimone

Evi Dall'Antonia




I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LAVANDERIA DEI CAPI DI VESTIARIO PERSONALI DEGLI OSPITI. CIG: 8055962625 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPA###0001 |
|-----------------|---|

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 4 DICEMBRE 2019 SECONDA SEDUTA TELEMATICA (VERIFICA OFFERTA TECNICA)

L’anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 4 (quattro) del mese di dicembre (12), alle ore 11.15, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell’ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 523 del 17.10.2019 è stata indetta gara a procedura aperta ai sensi dell’articolo 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 del D. Lgs 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni per l’acquisto, mediante piattaforma telematica GPA, per l’affidamento del servizio di lavanderia dei capi di vestiario personali degli ospiti. CIG: 8055962625 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPA###0001;
- con il medesimo atto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d’appalto, disciplinare di gara, relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18 ottobre 2018 ricorre l’obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l’acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene pertanto svolta su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17.10.2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- che l’art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 02 dicembre 2019 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- che il disciplinare di gara all’art. 20 fissa alle ore 10:00 del giorno 04.12.2019 la data della prima seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all’art. 18, procede all’esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all’ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;
- all’esito della procedura di ammissione/esclusione dei concorrenti, trasmette la documentazione alla Commissione giudicatrice per il prosieguo della gara;
- che hanno presentato offerta gli operatori economici Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV) e Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV);
- che come risulta dal verbale n. 1 di seduta telematica tutti gli offerenti sono stati ammessi alla procedura e il Responsabile Unico del Procedimento ha rimesso gli atti alla Commissione giudicatrice per il prosieguo della gara;

- che il Direttore Coordinatore, con Decreto n. 636 in data 03.12.2019 ha nominato la commissione di gara nelle persone di:
 - Piergiorgio Penzo, Segretario Direttore – Dirigente IPAB Casa Fenzi - Presidente della Commissione
 - Carmen Cibir, Coordinatore ISRAA Residenze Anziani Città di Treviso - Membro della Commissione
 - Laura Lionetti, Coordinatore ISRAA Residenza Casa Albergo - Membro della Commissione

TUTTO CIÒ PREMESSO

si insedia la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Coordinatore n. 636 in data 03.12.2019.

È altresì presente il Segretario Verbalizzante, Vincenzo Scattolin, pure esso nominato con Decreto del Direttore Coordinatore n. 636 in data 03.12.2019.

Si dà atto che il Presidente, i Membri e il Segretario della Commissione hanno rilasciato la dichiarazione di cui all'art. 77 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii..

La Commissione, preso atto che il R.U.P. con verbale in data 04.12.2019, a seguito della positiva verifica della documentazione amministrativa trasmessa, ha ammesso alla procedura di gara in oggetto gli operatori economici:

- Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV)
- Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV)

La Commissione, come stabilito dal Disciplinare di gara (art. 20) procede all'apertura dell'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti. A tal fine la Commissione ricorda che, ai sensi dell'art. 18.2 del Disciplinare,

“La busta telematica “B” dovrà contenere

- File in formato PDF dell'offerta tecnica, tassativamente denominato “OFFTEC – Offerta tecnica” e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico, avente le caratteristiche più oltre indicate;
- File in formato XLS dell'offerta tecnica, tassativamente denominato “OFFTEC – Offerta tecnica” e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico, prodotto secondo il modello C allegato al presente disciplinare. All'interno del modello dovranno essere compilate unicamente le celle di colore verde

In caso di associazioni di imprese o di professionisti non ancora costituite l'offerta tecnica deve essere sottoscritta digitalmente da tutti i componenti dell'associazione.

Il file PDF dell'offerta tecnica deve contenere una relazione che descriva efficacemente ma sinteticamente tutti gli aspetti che la Ditta concorrente ritiene qualificanti ai fini dell'attribuzione del punteggio qualità secondo le regole e gli indicatori contenuti nel presente Disciplinare e nel Capitolato Speciale d'appalto.

Si precisa che l'offerta tecnica, complessivamente intesa:

- a) dovrà seguire l'ordine e i riferimenti dei criteri di valutazione, così come indicati al successivo art. 19;
- b) dovrà trattare ogni elemento in modo completo e analitico, senza richiami a elementi non riscontrabili nella documentazione presentata, o in atti ufficiali (di contenuto notorio), che non saranno comunque valutati;
- c) non potrà superare le 15 facciate, formato A/4, carattere Times New Roman 12 o similare, interlinea singola. Nel caso di mancato rispetto del numero di facciate sopra indicate, la Commissione non procederà alla valutazione delle parti eccedenti la quantità massima di facciate

ammesse. Non sono conteggiati nel limite di facciate, e possono essere inseriti all'interno del Progetto Tecnico ovvero costituire un fascicolo a parte: le copertine, gli indici e i sommari, i curriculum richiesti, le certificazioni, l'elenco dei prodotti offerti e relative schede di sicurezza. L'offerta tecnica dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'Impresa concorrente, dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo nel caso di A.T.I./ consorzio già costituiti e dal legale rappresentante di ciascuna delle imprese che intendono raggrupparsi nel caso di A.T.I./ consorzio da costituirsi e dal concorrente e impresa ausiliaria nel caso di avvalimento. Eventuali allegati (i cui file dovranno riportare comunque la codifica "OFFTEC" all'interno della loro denominazione) non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione delle offerte. A PENA DI ESCLUSIONE, all'interno dell'offerta tecnica non dovranno essere inseriti elementi riconducibili all'offerta economica."

Ciò ricordato la Commissione passa all'esame, per ciascun concorrente, della documentazione prodotta nella busta telematica "B".

Risulta che entrambi i concorrenti hanno presentato l'offerta tecnica conformemente alla disciplina di gara e sono pertanto ammessi alla fase successiva.

Con riferimento agli allegati presentati dagli offerenti la Commissione ricorda che nel caso di mancato rispetto del numero di facciate (15), "la Commissione non procederà alla valutazione delle parti eccedenti la quantità massima di facciate ammesse. Non sono conteggiati nel limite di facciate, e possono essere inseriti all'interno del Progetto Tecnico ovvero costituire un fascicolo a parte: le copertine, gli indici e i sommari, i curriculum richiesti, le certificazioni, l'elenco dei prodotti offerti e relative schede di sicurezza"

La Commissione, all'esito della verifica, si riconvoca in prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche il giorno 18.12.2019, alle ore 15:00.

Alle ore 11.50 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta telematica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Treviso, 04 dicembre 2019

IL PRESIDENTE

Piergiorgio Penzo

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Laura Lionetti

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Carmen Cibin

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Vincenzo Scattofin



I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LAVANDERIA DEI CAPI DI VESTIARIO PERSONALI DEGLI OSPITI. CIG: 8055962625 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPA###0001 |
|-----------------|---|

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 18 DICEMBRE 2019 (PRIMA SEDUTA RISERVATA)

L’anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 18 (diciotto) del mese di dicembre (12), alle ore 15.00, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell’ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48 è presente la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Direttore Coordinatore, con Decreto n. 636 in data 03/12/2019, composta da:

- Pierniggiorgio Penzo, Segretario Direttore – Dirigente IPAB Casa Fenzi - Presidente della Commissione
- Carmen Cibir, Coordinatore ISRAA Residenze Anziani Città di Treviso - Membro della Commissione
- Laura Lionetti, Coordinatore ISRAA Residenza Casa Albergo - Membro della Commissione

È altresì presente il Segretario Verbalizzante, Vincenzo Scattolin, pure esso nominato con Decreto del Direttore Coordinatore n. 636 in data 03/12/2019.

La Commissione inizia la fase di esame delle offerte tecniche presentate dalle Ditte:

- Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV)
- Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV)

La Commissione ricorda che, l’art. 19 (**MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE**) del disciplinare di gara dispone che l’appalto verrà aggiudicato all’operatore economico che avrà presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa, attribuendo i seguenti punteggi::

PER OFFERTA TECNICA (QUALITÀ) → massimo punti 80

PER OFFERTA ECONOMICA (PREZZO) → massimo punti 20

Relativamente all’offerta tecnica il disciplinare di gara stabilisce che “La Commissione Giudicatrice valuterà l’Offerta Tecnica presentata dalle Ditte concorrenti e redatta secondo le regole indicate all’art. 18, punto 18.2, “**CONTENUTO DELLA BUSTA “B”**” e da quanto qui di seguito dettagliato. L’Offerta Tecnica dovrà tassativamente avere i seguenti Capitoli:

A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODALITÀ DI LAVAGGIO

- A1 Caratteristiche tecnico-strutturali dello stabilimento
- A2 Gestione impatto ambientale
- A3 Sistemi di lavaggio applicati
- A4 Modalità di eventuale subentro

B. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PRESSO LE SEDI

- B1 Gestione del guardaroba e dei flussi di ritiro e consegna della biancheria sporca/pulita
- B2 Personale e attrezzature
- B3 Gestione delle emergenze

C. CONTROLLI E TRACCIABILITÀ

- C1 Sistemi di controllo a garanzia della qualità dei processi e del rispetto del contratto
- C2 Sistemi di tracciabilità dei capi

D. RISORSE UMANE

D1 Organigramma

D2 Presenza di persone svantaggiate

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice

| | Criteri di valutazione | P | | D | |
|----------|---|-----------|------------|--|----|
| A | ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODALITÀ DI LAVAGGIO | 30 | A.1 | Caratteristiche tecnico-strutturali dello stabilimento: ciclo produttivo, aree di lavoro, flussi di trasporto interno e di lavorazione, livello tecnologico e grado di efficienza dei macchinari e delle attrezzature di produzione, igiene dei locali. | 10 |
| | | | A.2 | Gestione impatto ambientale: misure innovative ed ecocompatibili adottate in relazione a: risparmio idrico ed energetico, fonti di approvvigionamento, gestione dei rifiuti, scarico delle acque reflue provenienti dai processi di lavaggio, pianificazione della movimentazione del materiale nell'ottica di una mobilità sostenibile, utilizzo di prodotti conformi ai criteri dell'etichetta Ecolabel Europeo (o similari), certificazioni ed attestazioni in materia di impatto ambientale. Distanza degli impianti di trattamento dalle sedi dell'Ente. | 10 |
| | | | A.3 | Sistemi di lavaggio applicati: con particolare riferimento alle diverse tipologie di capi trattati. Soluzioni adottate per ridurre il più possibile il degrado dei capi inviati al trattamento. | 5 |
| | | | A.4 | Modalità operative proposte con riferimento all'avvio del servizio, nell'ottica della massima riduzione del disagio agli anziani. Proposte di efficientamento del servizio, da attuarsi nella fase d'avvio del servizio. | 5 |
| B | ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PRESSO LE SEDI | 20 | B.1 | Gestione del guardaroba e dei flussi di ritiro e consegna della biancheria sporca/pulita: descrizione delle modalità di funzionamento dei guardaroba presso le sedi con indicazione degli orari di apertura e di accesso del personale. Tempi e modalità di ritiro della biancheria sporca e di riconsegna della biancheria pulita, pulizia dei locali. Modalità di effettuazione dei rammendi e degli interventi di piccola sartoria. | 10 |
| | | | B.2 | Personale e attrezzature: numero e qualifica degli addetti messi a disposizione e ore settimanali di presenza aggiuntive rispetto a quanto previsto dal c.s.. Dotazione di automezzi, carrelli e attrezzature varie per la logistica: sacchi, carrelli multibocca, carrelli roll, carrelli armadiati, etc. resi disponibili per l'esecuzione del servizio. | 5 |
| | | | B.3 | Gestione delle emergenze: soluzione tecniche e organizzative per far fronte a situazioni di emergenza, | 5 |

| | | | | | |
|---|---------------------------|----|-----|---|----|
| | | | | con lo scopo di garantire la continuità complessiva del servizio | |
| C | CONTROLLI E TRACCIABILITÀ | 20 | C.1 | Sistemi di controllo a garanzia della qualità dei processi e del rispetto del contratto. Sistemi adottati per consentire la gestione dei consumi (informatizzazione dei flussi, reportistica, etc.) | 10 |
| | | | C.2 | Sistemi di tracciabilità dei capi inviati al lavaggio e condotta in caso di smarrimento e/o danneggiamento con contestazione da parte dell'Ente, degli anziani e dei familiari. | 10 |
| D | RISORSE UMANE | 10 | D.1 | Organigramma: schema organizzativo della forza lavoro impiegata nel servizio, suddividendo il personale per livello di inquadramento contrattuale | 5 |
| | | | D.2 | Presenza di persone svantaggiate all'interno del sistema produttivo e loro collocazione operativa (progetto sociale). | 5 |

SOGLIA DI SBARRAMENTO QUALITATIVO

Sarà escluso il concorrente che abbia ottenuto un punteggio qualitativo complessivo inferiore a 32.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata secondo la formula del metodo aggregativo-compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

\sum_n = Sommatoria

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Nella attribuzione dei punteggi Offerta Tecnica la Commissione giudicatrice utilizzerà il seguente metodo.

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri di natura qualitativa sopra riportati sarà effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti la Commissione.

I coefficienti, variabili tra 0 (zero) e 1 (uno), da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono come di seguito determinati:

- Ogni commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

| Parametro | Coefficiente | Descrizione parametro |
|----------------|--------------|--|
| Non valutabile | 0 | L'argomento non è trattato o è trattato in modo inadeguato |
| Insufficiente | 0,2 | La proposta risulta <u>insufficiente</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio |
| Sufficiente | 0,4 | La proposta risulta <u>sufficiente</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio |
| Discreto | 0,6 | La proposta risulta <u>discreta</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione ed al grado di personalizzazione del servizio |

| | | |
|----------|-----|---|
| Buono | 0,8 | La proposta risulta <u>buona</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione e al grado di personalizzazione del servizio |
| Distinto | 0,9 | La proposta risulta <u>elevata</u> in relazione alle esigenze/aspettative dell'Ente ed agli standard richiesti, in relazione alla chiarezza dell'esposizione e al grado di personalizzazione del servizio |
| Ottimo | 1 | La proposta risulta <u>pienamente rispondente</u> alle esigenze/aspettative dell'Ente, con standard molto superiori a quelli richiesti, l'esposizione è molto chiara e propone soluzioni innovative |

I commissari potranno esprimere anche punteggi intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati;

- Determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio e elemento di valutazione;
- Se al termine della attribuzione dei coefficienti a tutti i concorrenti per ciascun elemento di valutazione non sarà individuato un coefficiente massimo la Commissione procederà a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte.

La Commissione procederà alla riparametrazione facendo in modo che per ogni elemento di valutazione venga assegnato il massimo punteggio.”

La Commissione inizia, quindi, l'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici:

- Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV)
- Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV)

I risultati delle valutazioni sono allegati sub 1 e sub 2 al presente verbale.

La Commissione, considerato che per vari elementi di valutazione non è stato attribuito il coefficiente massimo, procede a riparametrare ad 1 il coefficiente attribuito alla migliore offerta e ad assegnare proporzionalmente i coefficienti anche alle altre offerte.

Il risultato delle operazioni di riparametrazione è contenuto nell'allegato al presente verbale n. 3.

All'esito delle operazioni sopra esposte risulta che l'operatore economico Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV) ha conseguito il punteggio di 80,00, mentre l'operatore economico Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV) ha conseguito il punteggio di 49,37.

Entrambi i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento qualitativo, fissata dal disciplinare di gara a 32 punti e, pertanto, vengono ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 18.00 e si riconvoca per il giorno 23/12/2019 ore 14.30, per l'apertura delle BUSTE C contenenti le offerte economiche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Treviso, 18 dicembre 2019

IL PRESIDENTE
Riccardo Pozzo

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Laura Lionetti

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Carmen Cibir

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Vincenzo Scattolon

pag. 4 di 8

ALLEGATO 1 AL VERBALE DI GARA N. 3 DEL 18 DICEMBRE 2019
 SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
 CONCORRENTE COOPERATIVA SOCIALE EUREKA DI CASTELFRANCO VENETO (TV)

| ID | Criteri di valutazione | Sub-criterio | Valutazione complessiva | Punteggi commissari | | | |
|----|--|--------------|---|--|------|------|------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | |
| A | ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODALITÀ DI LAVAGGIO | A.1 | Caratteristiche tecnico-strutturali dello stabilimento: ciclo produttivo, aree di lavoro, flussi di trasporto interno e di lavorazione, livello tecnologico e grado di efficienza dei macchinari e delle attrezzature di produzione, igiene dei locali. | Ottima la descrizione del processo produttivo, anche sostenuta da layout, planimetrie e grafici. Il ciclo produttivo si svolge in uno stabilimento di 7500 mq che dalla descrizione risulta ottimamente impostato e dotato di tecnologie all'avanguardia. | 0,90 | 0,90 | 1,00 |
| | | A.2 | Gestione impatto ambientale: misure innovative ed ecocompatibili adottate in relazione a: risparmio idrico ed energetico, fonti di approvvigionamento, gestione dei rifiuti, scarico delle acque reflue provenienti dai processi di lavaggio, pianificazione della movimentazione del materiale nell'ottica di una mobilità sostenibile, utilizzo di prodotti conformi ai criteri dell'etichetta Ecolabel Europeo (o similari), certificazioni ed attestazioni in materia di impatto ambientale. Distanza degli impianti di trattamento dalle sedi dell'Ente. | Dalla relazione si rileva la presenza di molteplici azioni e interventi finalizzati alla riduzione dell'impatto ambientale; la pianificazione della movimentazione del materiale è operata e implementata nell'ottica di una mobilità sostenibile; dichiara utilizzo di prodotti Ecolabel. L'operatore economico è in possesso della certificazione di Gestione Ambientale ISO 14001 | 0,90 | 0,90 | 0,90 |
| | | A.3 | Sistemi di lavaggio applicati: con particolare riferimento alle diverse tipologie di capi trattati. Soluzioni adottate per ridurre il più possibile il degrado dei capi inviati al trattamento. | Molto ben trattata la parte dei sistemi di lavaggio, con proposta innovativa rispetto al capitolato relativamente alla raccolta della biancheria; non sono descritte le soluzioni volte a contenere il degrado dei capi, di cui si trova comunque traccia in altre parti della relazione | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| | | A.4 | Modalità operative proposte con riferimento all'avvio del servizio, nell'ottica della massima riduzione del disagio agli anziani. Proposte di efficientamento del servizio, da attuarsi nella fase d'avvio del servizio. | La Ditta propone modalità operative coerenti in relazione all'avvio del servizio e interessanti soluzioni di efficientamento del servizio, in particolare le operazioni di controllo della presenza di eventuali oggetti estranei presenti o dimenticati dagli utenti e di gestione di tali situazioni | 0,80 | 0,75 | 0,80 |
| B | ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PRESSO LE SEDI | B.1 | Gestione del guardaroba e dei flussi di ritiro e consegna della biancheria sporca/pulita: descrizione delle modalità di funzionamento dei guardaroba presso le sedi con indicazione degli orari di apertura e di accesso del personale. Tempi e modalità di ritiro della biancheria sporca e di riconsegna della biancheria pulita, pulizia dei locali. Modalità di effettuazione dei rammendi e degli interventi di piccola sartoria. | Molto dettagliata e ben sviluppata la proposta in merito al funzionamento dei guardaroba. Le modalità di ritiro della biancheria sporca rispondono pienamente alle esigenze organizzative. Tempo di riconsegna capi puliti: entro 48 ore. Modalità di effettuazione dei rammendi e di piccola sartoria non descritte. | 0,90 | 0,90 | 0,90 |
| | | B.2 | Personale e attrezzature: numero e qualifica degli addetti messi a disposizione e ore settimanali di presenza aggiuntive rispetto a quanto previsto dal c.s.. Dotazione di automezzi, carrelli e attrezzature varie per la logistica: sacchi, carrelli multibocca, carrelli roll, carrelli armadiati, etc. resi | La proposta relativa al personale soddisfa a pieno le richieste; notevole il numero di ore aggiuntive offerte. Adeguata la dotazione di automezzi e di attrezzature varie per la logistica | 0,80 | 0,80 | 0,70 |

| | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----|---|--|------|------|------|
| | | | disponibili per l'esecuzione del servizio. | | | | |
| | | B.3 | Gestione delle emergenze: soluzione tecniche e organizzative per far fronte a situazioni di emergenza, con lo scopo di garantire la continuità complessiva del servizio | La proposta presentata garantisce ampiamente soluzioni tempestive volte a garantire emergenze tecnico produttive; poteva essere meglio esplicitata la gestione delle emergenze del personale di guardaroba | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| C | CONTROLLI E TRACCIABILITÀ | C.1 | Sistemi di controllo a garanzia della qualità dei processi e del rispetto del contratto. Sistemi adottati per consentire la gestione dei consumi (informatizzazione dei flussi, reportistica, etc.) | Il sistema del controllo a garanzia della qualità dei processi si basa sulla applicazione della norma UNI EN 14065. Sommaria la descrizione del sistema di controllo a garanzia del rispetto del contratto e del controllo dei flussi | 0,60 | 0,60 | 0,70 |
| | | C.2 | Sistemi di tracciabilità dei capi inviati al lavaggio e condotta in caso di smarrimento e/o danneggiamento con contestazione da parte dell'Ente, degli anziani e dei famigliari. | I sistemi di tracciabilità garantiscono un'operatività adeguata e corrispondente alle necessità del servizio: adozione di piattaforma Wsai Eureka, con uso di etichetta QR Code; vengono elencati i dati inseriti in fase di codifica tra cui la fotografia del capo. Aggiungono totem e presenza di operatore al totem a orario dedicato, funzionale agli orari di visita dei familiari. I comportamenti nei confronti di familiari in caso di contestazioni si inseriscono in maniera armonica con la politica per la qualità assunta da ISRAA | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| D | RISORSE UMANE | D.1 | Organigramma: schema organizzativo della forza lavoro impiegata nel servizio, suddividendo il personale per livello di inquadramento contrattuale | Buono lo schema organizzativo proposto e la suddivisione; non completamente definiti i livelli di inquadramento del personale. | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| | | D.2 | Presenza di persone svantaggiate all'interno del sistema produttivo e loro collocazione operativa (progetto sociale). | La ditta dichiara che all'interno del progetto opereranno tre lavoratori svantaggiati due di categoria A1 e uno di categoria A2. | 0,50 | 0,50 | 0,50 |

ALLEGATO 2 AL VERBALE DI GARA N. 3 DEL 18 DICEMBRE 2019
 SCHEDE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
 CONCORRENTE COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS DI TREVISO (TV)

| ID | Criteri di valutazione | Sub-criterio | Valutazione complessiva | Punteggi commissari | | | |
|----|--|--------------|---|--|------|------|------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | |
| A | ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E MODALITÀ DI LAVAGGIO | A.1 | Caratteristiche tecnico-strutturali dello stabilimento: ciclo produttivo, aree di lavoro, flussi di trasporto interno e di lavorazione, livello tecnologico e grado di efficienza dei macchinari e delle attrezzature di produzione, igiene dei locali. | La proposta è sufficiente; il ciclo produttivo si svolge in uno stabilimento di 1200 mq che dalla descrizione risulta essere attualmente oggetto di non ben definiti né scadenzati interventi di ristrutturazione e riqualificazione. | 0,45 | 0,45 | 0,40 |
| | | A.2 | Gestione impatto ambientale: misure innovative ed ecocompatibili adottate in relazione a: risparmio idrico ed energetico, fonti di approvvigionamento, gestione dei rifiuti, scarico delle acque reflue provenienti dai processi di lavaggio, pianificazione della movimentazione del materiale nell'ottica di una mobilità sostenibile, utilizzo di prodotti conformi ai criteri dell'etichetta Ecolabel Europeo (o similari), certificazioni ed attestazioni in materia di impatto ambientale. Distanza degli impianti di trattamento dalle sedi dell'Ente. | Dalla relazione risultano dichiarati in corso vari interventi di riqualificazione finalizzata alla riduzione dell'impatto ambientale. Poco significativa la pianificazione della movimentazione del materiale nell'ottica di una mobilità sostenibile; dichiara utilizzo di prodotti Ecolabel. L'operatore economico dichiara di operare in conformità alla norma di Gestione Ambientale ISO 14001, ma non produce evidenza di certificazione. | 0,35 | 0,30 | 0,35 |
| | | A.3 | Sistemi di lavaggio applicati: con particolare riferimento alle diverse tipologie di capi trattati. Soluzioni adottate per ridurre il più possibile il degrado dei capi inviati al trattamento. | Sistemi di lavaggio ordinari, descritti sommariamente; sono indicate soluzioni adottate per ridurre il degrado dei tessuti, in particolare l'utilizzo di trattamento con prodotto particolare. | 0,40 | 0,40 | 0,40 |
| | | A.4 | Modalità operative proposte con riferimento all'avvio del servizio, nell'ottica della massima riduzione del disagio agli anziani. Proposte di efficientamento del servizio, da attuarsi nella fase d'avvio del servizio. | La proposta risulta macchinosa e impatta negativamente con l'operatività del servizio | 0,30 | 0,30 | 0,25 |
| | | B.1 | Gestione del guardaroba e dei flussi di ritiro e consegna della biancheria sporca/pulita: descrizione delle modalità di funzionamento dei guardaroba presso le sedi con indicazione degli orari di apertura e di accesso del personale. Tempi e modalità di ritiro della biancheria sporca e di riconsegna della biancheria pulita, pulizia dei locali. Modalità di effettuazione dei rammendi e degli interventi di piccola sartoria. | Poco dettagliata la proposta in ordine alle modalità di funzionamento dei guardaroba; manca la descrizione degli interventi di pulizia dei guardaroba. Adeguate le modalità di ritiro della biancheria sporca. Tempo di riconsegna capi puliti: entro 72 ore. Modalità di effettuazione dei rammendi e di piccola sartoria corrette. | 0,40 | 0,40 | 0,40 |
| B | ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PRESSO LE SEDI | B.2 | Personale e attrezzature: numero e qualifica degli addetti messi a disposizione e ore settimanali di presenza aggiuntive rispetto a quanto previsto dal c.s.. Dotazione di automezzi, carrelli e attrezzature varie per la logistica: sacchi, carrelli multibocca, carrelli roll, carrelli armadiati, etc. resi disponibili per l'esecuzione del servizio. | La proposta relativa al personale soddisfa a pieno le richieste; notevole il numero di ore aggiuntive offerte. Adeguata la dotazione di automezzi e di attrezzature varie per la logistica. | 0,80 | 0,80 | 0,70 |

| | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----|---|---|------|------|------|
| | | B.3 | Gestione delle emergenze: soluzione tecniche e organizzative per far fronte a situazioni di emergenza, con lo scopo di garantire la continuità complessiva del servizio | La proposta è generica sotto il profilo delle emergenze tecnologiche. Prevede anche la presenza del jolly per eventuali situazioni di emergenza in guardaroba. | 0,60 | 0,65 | 0,65 |
| C | CONTROLLI E TRACCIABILITÀ | C.1 | Sistemi di controllo a garanzia della qualità dei processi e del rispetto del contratto. Sistemi adottati per consentire la gestione dei consumi (informatizzazione dei flussi, reportistica, etc.) | Non viene descritto il sistema di controllo della qualità; il sistema di controllo di rispetto del contratto e della gestione dei flussi si sostanzia nella mera trasmissione di reportistica | 0,40 | 0,40 | 0,40 |
| | | C.2 | Sistemi di tracciabilità dei capi inviati al lavaggio e condotta in caso di smarrimento e/o danneggiamento con contestazione da parte dell'Ente, degli anziani e dei famigliari. | Buono il sistema di tracciabilità proposto; adeguate le condotte in caso di smarrimento ordinari; più che buoni i comportamenti nei confronti di familiari in caso di contestazioni | 0,70 | 0,70 | 0,70 |
| D | RISORSE UMANE | D.1 | Organigramma: schema organizzativo della forza lavoro impiegata nel servizio, suddividendo il personale per livello di inquadramento contrattuale | Dallo schema organizzativo proposto non si evince in maniera univoca ruoli e responsabilità; ben indicata suddivisione e livelli di inquadramento contrattuale. | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| | | D.2 | Presenza di persone svantaggiate all'interno del sistema produttivo e loro collocazione operativa (progetto sociale). | La ditta dichiara che all'interno del progetto opereranno tre lavoratori svantaggiati, tutti di categoria A1. | 0,50 | 0,50 | 0,50 |



I.S.R.A.A.

ISTITUTO PER SERVIZI DI RICOVERO E ASSISTENZA AGLI ANZIANI
ENTE PUBBLICO - I.P.A.B. - Decreto Regione Veneto n. 43 del 09/01/1991

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LAVANDERIA DEI CAPI DI VESTIARIO PERSONALI DEGLI OSPITI. CIG: 8055962625 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPA###0001 |
|-----------------|---|

VERBALE DI GARA N. 4 DEL 23 DICEMBRE 2019 TERZA SEDUTA TELEMATICA (APERTURA OFFERTE ECONOMICHE)

L’anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 23 (ventitre) del mese di dicembre 2019, alle ore 14:30, nella sala riunioni degli uffici amministrativi dell’ISRAA in Treviso, Borgo Mazzini, 48 è presente la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata con Decreto del Direttore Coordinatore n. 636 in data 03/12/2019, composta da:

- Piergiorgio Penzo, Segretario Direttore – Dirigente IPAB Casa Fenzi - Presidente della Commissione;
- Carmen Cibir, Coordinatore ISRAA Residenze Anziani Città di Treviso - Membro della Commissione;
- Laura Lionetti, Coordinatore ISRAA Residenza Casa Albergo - Membro della Commissione

È altresì presente il Segretario Verbalizzante, Vincenzo Scattolin, pure esso nominato con Decreto del Direttore Coordinatore n. 636 in data 03/12/2019

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore Coordinatore n. 523 del 17.10.2019 è stata indetta gara a procedura aperta ai sensi dell’articolo 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 del D. Lgs 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni per l’acquisto, mediante piattaforma telematica GPA, per l’affidamento del servizio di lavanderia dei capi di vestiario personali degli ospiti. CIG: 8055962625 - CODICE PROCEDURA: ISRAAPA###0001;
- con il medesimo atto si provvedeva altresì ad approvare i documenti di gara consistenti in capitolato speciale d’appalto, disciplinare di gara, relativi allegati, idoneamente pubblicati ai sensi di legge e a nominare il Responsabile Unico del Procedimento (nel seguito: R.U.P.) nella persona del Dott. Vincenzo Scattolin;
- ai sensi degli artt. 40, 52 e 58 del D. Lgs 50/2016 e ss. mm. e ii., dal 18 ottobre 2018 ricorre l’obbligo di avvalersi di strumenti telematici per l’acquisizione di lavori, beni e servizi e affidamenti di concessioni;
- la procedura di gara viene pertanto svolta su piattaforma telematica, individuata, con decreto del Direttore Coordinatore n. 537 in data 17.10.2018 nella piattaforma Gestione Procedure Acquisto (GPA) gestita dalla ditta Heldis SRL;
- che l’art. 18 del disciplinare di gara fissa alle ore 12:00 del giorno 02 dicembre 2019 il termine perentorio (a pena di esclusione) per la presentazione delle offerte;
- che il disciplinare di gara all’art. 20 fissa alle ore 10:00 del giorno 04.12.2019 la data della prima seduta telematica, nel corso della quale il R.U.P. verifica il tempestivo invio di quanto indicato all’art. 18, procede all’esame della documentazione presentata, contenuta nella BUSTA "A" (Documentazione Amministrativa) e all’ammissione dei concorrenti sulla base della regolarità della documentazione, eventualmente attivando la procedura di soccorso istruttorio;

- all'esito della procedura di ammissione/esclusione dei concorrenti, trasmette la documentazione alla Commissione giudicatrice per il prosieguo della gara;
- che hanno presentato offerta gli operatori economici Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV) e Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV);
- che come risulta dal verbale n. 1 di seduta telematica tutti gli offerenti sono stati ammessi alla procedura e il Responsabile Unico del Procedimento ha rimesso gli atti alla Commissione giudicatrice per il prosieguo della gara;
- che il Direttore Coordinatore, con Decreto n. 636 in data 03.12.2019 ha nominato la commissione giudicatrice della gara, nelle persone di:
 - Piergiorgio Penzo, Segretario Direttore – Dirigente IPAB Casa Fenzi - Presidente della Commissione
 - Carmen Cibir, Coordinatore ISRAA Residenze Anziani Città di Treviso - Membro della Commissione
 - Laura Lionetti, Coordinatore ISRAA Residenza Casa Albergo - Membro della Commissione
- che il disciplinare di gara (art. 20) attribuisce alla Commissione Giudicatrice il compito di procedere all'apertura dell'offerta tecnica (Busta B) ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti;
- che la Commissione Giudicatrice, in data 04/12/2019, ha proceduto all'apertura della Busta B e verificato la documentazione ivi contenuta, ammettendo alla fase di valutazione dell'offerta tecnica entrambi i concorrenti;
- che è stata data comunicazione di quanto sopra ai concorrenti, a mezzo piattaforma GPA;
- che la Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data 18/12/2019, e, come da disciplinare di gara (art. 19) ha attribuito i punteggi ai diversi elementi di valutazione e proceduto alla loro riparametrazione;
- che all'esito delle operazioni eseguite in seduta riservata sono stati attribuiti ai concorrenti i seguenti punteggi qualitativi riparametrati:

| ELEMENTO OFFERTA TECNICA (QUALITÀ) | |
|--|----------------|
| Concorrente | Punti su 80,00 |
| Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV) | 80,00 |
| Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV) | 49,37 |

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione quindi, prima di dare apertura delle Buste C, contenenti le offerte economiche, dà comunicazione ai concorrenti, tramite la piattaforma GPA, delle risultanze delle operazioni eseguite in seduta riservata e passa alla fase di apertura delle offerte economiche.

Ai sensi del disciplinare di gara (art. 18.3 CONTENUTO DELLA BUSTA "C"): "Con riferimento all'offerta economica dovranno essere presentati con le modalità specificate all'interno del presente disciplinare i seguenti file:

1. **File in formato PDF dell'offerta economica, tassativamente denominato "OFFECO – Offerta economica" e sottoscritto digitalmente** dal legale rappresentante dell'operatore economico, utilizzando il **Modello D1** allegato al presente disciplinare;
2. **File in formato XLS dell'offerta economica, tassativamente denominato "OFFECO – Offerta economica" e sottoscritto digitalmente** dal legale rappresentante dell'operatore economico, prodotto secondo il **modello D2** allegato al presente disciplinare. All'interno del modello dovranno essere compilate unicamente le celle di colore verde.

Il file PDF dell'offerta economica, predisposta secondo il **Modello D1** allegato al presente disciplinare di gara deve contenere l'indicazione dei seguenti elementi:

- a) prezzo unitario offerto per kg di biancheria riconsegnata pulita in sede, che verrà praticato dalla ditta per l'intera durata dell'appalto, **al netto degli oneri per la sicurezza per rischi da interferenze** stimati in € 912,00, per l'intera durata dell'appalto (art. 3 capitolato speciale);

b) prezzo complessivo offerto, determinato applicando la seguente formula:

$$P = p.u. * Q$$

dove:

- P= prezzo complessivo offerto
- p.u.= prezzo unitario offerto per kg di biancheria da riconsegnare pulita in sede (valore di cui alla precedente lettera a)
- Q = quantità stimata di biancheria (in kg) da riconsegnare pulita in sede per l'intera durata del contratto (art.1 capitolato speciale) = **1.281.575,00**

In caso di discordanza prevale il valore espresso in lettere.

Non sono ammesse offerte uguali o in aumento rispetto alla base d'asta.

Il valore dell'offerta economica riportato all'interno del file PDF dell'offerta economica dovrà corrispondere a quello riportato all'interno del file XLS dell'offerta economica. In caso di discordanza, il sistema prenderà in considerazione quest'ultimo.

In calce all'offerta la ditta concorrente dovrà dichiarare:

- che i prezzi offerti si intendono comprensivi di tutte le spese ed oneri relativi ai servizi oggetto di appalto, con la sola esclusione dell'IVA che rimane a carico dell'Ente appaltante;
- che nel redigere la stessa ha tenuto conto di tutti gli obblighi contrattuali, della situazione dei luoghi dell'appalto, degli obblighi e degli oneri connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori e di ogni altra condizione di lavoro;
- i costi della sicurezza interna aziendale di cui all'art. 95, comma 10, del Codice, per l'intera durata dell'appalto, comprese opzioni rinnovo e proroga;
- il costo della manodopera di cui all'art. 95, comma 10, del Codice per l'intera durata dell'appalto, comprese opzioni rinnovo e proroga.

Non saranno ammesse offerte condizionate, né offerte parziali, plurime o alternative.

In caso di RTI non ancora costituiti, l'offerta dovrà essere sottoscritta congiuntamente dal titolare o legale rappresentante o procuratore di ciascun operatore economico partecipante al RTI, A PENA DI ESCLUSIONE."

Per quanto attiene la valutazione dell'offerta economica, la Commissione ricorda che l'art. 19 del disciplinare di gara prevede quanto segue:

"OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo attribuibile 20 punti

Nella attribuzione dei punteggi Offerta Economica la Commissione utilizzerà la seguente formula:

$$V_i = P_{max} * \left[\frac{BA - P}{BA - P_{min}} \right]^\alpha$$

Dove:

- V_i = Punteggio attribuito all'iesimo concorrente
 P_{max} = Punteggio massimo attribuibile, qui pari a 20
 BA = Prezzo a base d'asta (valore soglia), qui pari a 4.740.915,50
 P = Prezzo (valore) offerto dal concorrente
 P_{min} = Prezzo più basso tra quelli offerti in gara
 α = esponente che regola il grado di concavità della curva, qui pari a 0,2

AI FINI DELLA PRESENTE GARA, pertanto, la formula per l'attribuzione del punteggio per l'offerta economica si sviluppa come di seguito:

$$V_i = 20 * \left[\frac{4.740.915,50 - P}{4.740.915,50 - P_{min}} \right]^{0,2}$$

Si precisa che non si procederà alla valutazione delle offerte relativamente a quelle voci per le quali la documentazione risultasse mancante ovvero se dalle offerte medesime non dovessero essere rilevabili in modo chiaro e certo i relativi dati.

In caso di parità di punteggio tra le offerte si procederà ad aggiudicare la gara all'offerente che avrà conseguito il maggior punteggio per la qualità tecnica. Nel caso di parità di punteggio della qualità tecnica si applicherà l'art. n. 77 del R.D. n. 827/1924.

Non sono ammesse e saranno pertanto escluse le offerte in aumento rispetto al prezzo a base d'asta (valore soglia), pari a € 4.740.915,50.

Nei procedimenti di calcolo appena descritti, i valori numerici verranno arrotondati al secondo decimale con le seguente modalità:

- il secondo decimale verrà arrotondato per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5;
- il secondo decimale verrà arrotondato per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

La commissione, a seguito delle risultanze di gara, stilerà una graduatoria finale.

Nel caso di parità di punteggio si procederà all'aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico che ha ottenuto il maggior punteggio nella offerta tecnica.”

Ciò ricordato, la Commissione procede all'apertura delle Buste contenenti le offerte economiche. Entrambi gli operatori hanno presentato l'offerta come richiesto dal Disciplinare di gara e entrambi hanno indicato in offerta sia i costi della sicurezza, sia i costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95 c. 10 del D. Lgs 50/2016.

La tabella seguente esplicita le offerte presentate dagli operatori economici:

| ELEMENTO OFFERTA ECONOMICA (PREZZO) | |
|--|----------------|
| Concorrente | Prezzo offerto |
| Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV) | 4.677.748,75 |
| Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV) | 4.677.748,75 |

I concorrenti hanno presentato la stessa offerta economica, pertanto, risulta pleonastica l'applicazione della formula sopra citata e, quindi, agli stessi va attribuito il punteggio massimo di 20,00

Effettuata l'operazione di attribuzione del punteggio all'offerta economica, la Commissione avvia la procedura di sommatoria dei punteggi economici e dei punteggi tecnici. Risulta:

| SOMMATORIA PUNTEGGI - CLASSIFICA FINALE | | | | |
|--|---------------------------|-----------------------------|--------|-------------------|
| Concorrenti | Punti su 100,00 | | | |
| | Punteggio offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Totale | Classifica finale |
| Concorrente | | | | |
| Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV) | 80,00 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| Cooperativa Provinciale Servizi SCS di Treviso (TV) | 49,37 | 20,00 | 69,37 | 2 |

La Commissione rileva che essendo state ammesse solo due offerte non è necessario procedere alla verifica di anomalia, ai sensi del c. 3, ultimo periodo dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 (3. Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. **Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.** Si applica l'ultimo periodo del comma 6.).

La Commissione Giudicatrice, pertanto, formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto del servizio di lavanderia dei capi di vestiario personali degli ospiti all'operatore economico Cooperativa Sociale Eureka di Castelfranco Veneto (TV) al prezzo di € 4.677.748,75 (IVA esclusa) e trasmette gli atti al RUP per il seguito di competenza.

Alle ore 15.45 La Commissione termina i propri lavori.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come di seguito.

Treviso, 23 dicembre 2019

IL PRESIDENTE

Giorgio Penzo

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Laura Lionetti

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Carmen Cibir

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Vincenzo Scattolin